



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Propiedades psicométricas de la Escala de actitud emprendedora
en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2018”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

ORTIZ ROJAS, Santa Eulalia

ASESORES:

Dr. GRAJEDA MONTALVO, Alex Teófilo

Dr. CANDELA AYLLON, Víctor Eduardo

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMÉTRICA

Lima - Perú

2019

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

(a) ORTIZ ROTAS, Santa Eulalia

cuyo título es: Propiedades psicométricas de la Escala de actitud emprendedora en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 - (número)
catorce (letras).

Lima Norte, 26 de febrero del 2019.


 PRESIDENTE

Dra. Díaz Gamarra Patricia del Pilar


 SECRETARIO

Mg. Cubas Peti María Milagros


 VOCAL

Mg. Manrique Tapia César Raúl



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---------------------------------------------------------------------------	--------	-----------

Dedicatoria

A mi familia por ser el apoyo a lo largo de mi vida, a mi madre por acompañarme en cada momento, a mis hermanos que siempre conté con sus consejos en cada proyecto que inicié y a Dios por ser mi soporte espiritual.

Agradecimiento

Un profundo reconocimiento y gratitud a toda mi familia por confiar en mis capacidades y destrezas así mismo doy gracias a todos los que colaboraron en este proyecto a mis asesores Dr. Grajeda Montalvo, Alex Teófilo y Dr. Candela Ayllon, Víctor Eduardo por haberme brindado sus conocimientos, paciencia y constancia, al Dr. Jorge E. Alva Hurtado rector de la universidad nacional de ingeniería UNI, a mi alma mater Universidad César Vallejo, a mis amigos por brindarme su apoyo para lograr nuestros objetivos.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Ortiz Rojas Santa Eulalia con DNI 09975292, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela profesional de psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica. Con la tesis titulada. “Propiedades psicométricas de la Escala de actitud emprendedora en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2018”

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como información aportada, por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima 26 de febrero 2019



Ortiz Rojas Santa Eulalia
DNI: 09975292

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la Tesis titulada: “Propiedades psicométricas de la Escala de actitud emprendedora en estudiantes de una universidad pública de Lima 2018”, La investigación tiene la finalidad de determinar las propiedades psicométricas y Estandarizar la Escala de actitud emprendedora en estudiantes de una universidad pública de Lima.

El documento consta de siete capítulos, cuyos contenidos se exponen brevemente a continuación:

El primer capítulo denominado introducción, en el cual se describe los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática en que se sintetiza la actitud emprendedora, la formulación del problema y la determinación de los objetivos.

En el segundo capítulo denominado método, el cual comprende la Operacionalización de la variable, la metodología, tipo de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, la técnica e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos.

En el tercer capítulo se encuentran los resultados, en el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

La misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología.

Ortiz Rojas, Santa Eulalia

Índice

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad problemática	1
1.2. Trabajos previos	4
1.3. Teorías relacionadas al tema	7
1.4. Formulación del problema	13
1.5. Justificación del estudio	13
1.6. Objetivos	14
II. METODO	15
2.1. Diseño y tipo de investigación	15
2.2. Variables, operacionalización	16
2.3. Población y muestreo	17
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
2.5. Métodos de análisis de datos	20
2.6. Aspectos éticos	21
III. RESULTADOS	23
IV. DISCUSION	35
V. CONCLUSIONES	38
VI. RECOMENDACIONES	39
VII. REFERENCIAS	40
VIII. ANEXOS	49

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de la unidad de análisis de los estudiantes de la universidad nacional de ingeniería UNI periodo 2018 total y por sexo.	17
Tabla 2 Índices de validez de contenido a través de la V de Aiken de la escala de actitud emprendedora en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2018	23
Tabla 3 Estadísticos de fiabilidad de la escala de actitud emprendedora en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2018 por prueba binomial	24
Tabla 4 Análisis descriptivo de la escala de actitud emprendedora en la población de estudio	25
Tabla 5 Índice estadístico de la correlación de ítem-test corregida	26
Tabla 6 Prueba de normalidad KMO y Prueba de Bartlett	27
Tabla 7 Cuadro de la varianza total explicada	28
Tabla 8 Matriz de componentes rotados -Varimax	29
Tabla 9 Índices de validez de constructo mediante análisis confirmatorio	30
Tabla 10 Prueba de Kolmogorov- Smirnov para 1 muestra	32
Tabla 11 Prueba de U de Mann-Whitney según sexo	33
Tabla 12 Prueba de U de Mann-Whitney según edad	33
Tabla13 Baremos generales	34

Índice de Figuras

Pág.

Figura 1	Modelo de cuatro dimensiones o factores de la escala de actitud emprendedora en la población de estudio	31
----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

RESUMEN

Con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas de la escala de actitud emprendedora adaptada por Krauss en el año 2011. El tipo de estudio fue psicométrico-instrumental. Para la investigación se trabajó una muestra de 842 estudiantes, entre hombres y mujeres, perteneciente a una universidad pública de Lima, oscilando las edades de 17 a 36 años de edad, los cuales fueron elegidos mediante el muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple al azar. Considerando: sexo, edad. Los resultados que se obtuvieron demostraron que los 4 factores presentaron coeficientes de consistencia interna que van de 0,548 a 0,786 y variables sociodemográficas edad y sexo. Los resultados indicaron adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación en la investigación; debido a que se halló en los ítems, medidas fundamentadas en el contenido que demostraron la validez (V de aiken = 1.0). Los resultados del análisis descriptivo de los ítems mostraron que los diez reactivos presentan adecuados índices de homogeneidad, curtosis, comunalidad, discriminación, etc. Como también presentan coeficiente general para los 30 ítems de Alfa de Crombach ,893 y coeficiente Omega de McDonald 0,908 así mismo se realizó los baremos dando como conclusión que para la variable sexo y edad no amerita baremos, en tal sentido se realizó baremos generales, el cual se desarrolló las puntuaciones percentilares nivel de actitud emprendedora como (alto, medio y baja actitud emprendedora). Para la aplicación de la escala en la población de estudio.

Palabras claves: Propiedades psicométricas, actitud emprendedora, validez, confiabilidad, baremos.

ABSTRACT

With the objective of determining the psychometric properties of the scale of entrepreneurial attitude adapted by Krauss in 2011. The type of study was psychometric-instrumental. For the research, a sample of 842 students, between men and women, belonging to a public university in Lima, ranging from 17 to 36 years of age, was chosen, which were chosen by random random sampling. Considering: sex, age. The results that were obtained showed that the 4 factors presented coefficients of internal consistency ranging from 0.548 to 0.786 and sociodemographic variables age and sex. The results indicated adequate psychometric properties for its application in the investigation; because it was found in the items, measures based on the content that demonstrated the validity (V of aiken = 1.0). The results of the descriptive analysis of the items showed that the ten items have adequate indexes of homogeneity, kurtosis, commonality, discrimination, etc. As they also present a general coefficient for the 30 items of Crombach's Alpha, 893 and McDonald's Omega coefficient 0.908, the scales were also made, concluding that for the variable sex and age it does not merit scales, in this sense general scales were made, which developed the percentile scores level of entrepreneurial attitude as (high, medium and low entrepreneurial attitude). For the application of the scale in the study population.

Keywords: Psychometric properties, entrepreneurial attitude, validity, reliability, scales.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Las actitudes constituyen valiosos elementos en una organización permanente de valoraciones y percepciones en su totalidad, previsto de una carga afectiva positiva o negativa de una meta definida, que prepara a una acción razonable con las cogniciones y afectos relativos a dicho objeto así mismo las actitudes son consideradas variables frecuentes, al no ser visibles directamente, pero sujetas a deducciones visibles. para la predicción de conductas que predisponen a desenvolverse, percibir, pensar y sentir en relación a un proyecto de la actividad personal es por ello, la educación universitaria es la formación profesional, de investigación, que apunta al logro de fines y objetivos y con ello ejercer proyectos para emprender y ser cuna de emprendedores.

Actualmente ha tomado especial relevancia ya que, sí, las personas tuvieran actitud emprendedora, resultaría un panorama distinto de observar las metas, hallaríamos oportunidades al alcance de nuestras manos, optimizando la situación personal, social y económica, influenciando sustancialmente en el crecimiento de la población. La actitud emprendedora favorece la creación de fuentes de trabajo, con la creación de nuevas empresas, lo que da origen a una mayor cantidad y calidad de oportunidad laboral y con ello un mejor nivel de bienestar económico en la población.

El autoreconocimiento de la convicción de crear un proyecto y la planificación consciente para su realización en un momento determinado, pero explorando la relevancia del fomento de la instrucción educativa, se propuso indagar la evolución de las actitudes emprendedoras de la población universitaria.

En la actualidad los experimentados investigadores indican que los emprendedores deben tener ciertas capacidades para tener éxito: Se trata de valores prescindibles ya que los emprendedores se enfrentan a muchas dificultades y quienes se inician en el proceso del emprendedor debe estar en óptimas condiciones para adaptarse a una realidad evolutiva de esta manera podemos establecer algunos datos relevantes.

Un informe realizado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2017). En Latinoamérica el 6,2% de la población urbana en edad laboral se encuentra desempleada,

pues las políticas del mercado de trabajo han cambiado como consecuencia del sistema económico mundial. Los países en vía de desarrollo saben que no es posible que los estados asuman la responsabilidad de generar empleo, por lo cual realizan esfuerzos para formar en los jóvenes una cultura emprendedora. Los índices de autoempleo están aumentando permanentemente en los países desarrollados o industrializados, gracias al fortalecimiento de una cultura emprendedora que genera un cambio significativo en la sociedad.

Así mismo en su informe General Entrepreneurship Monitor (GEM, 2015), el Perú fue nombrado un país emprendedor (2007-2012). La Tasa de Actividad Emprendedora (TAE) informo que el “número de emprendimientos entre la Población Económicamente Activa era de 40.20%, la más alta del planeta”.

Sin embargo, en su informe del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) la desocupación en Lima metropolitana alcanzo el 6,1% en el segundo trimestre, la tasa más baja en desempleo en este periodo. En términos de cantidades netas, el INEI calculó que existen 318.800 personas buscan un empleo así mismo el 40,9% (130.400 hombres) y el 59,1% (188.400 mujeres)

Esta problemática se agudiza más porque el Perú cuenta con profesionales egresados que trabajan en corporaciones, Mypes y micro empresas que no están acorde a su profesión, existe una pequeña demanda de profesionales egresados que las corporaciones necesitan para cubrir un puesto ya que la oferta de empleo supera lo necesario, dando como resultado que muchos de los profesionales no cuenten con un empleo y busquen subemplearse, iniciando así un negocio propio en grupos asociados o familias por la necesidad de cubrir sus ingresos económicos que tienen y no por una oportunidad de generar o iniciar formalmente una empresa.

Por consiguiente, existen posibilidades de que nuestro país genere emprendedores peruanos mediante una cultura emprendedora. Sin empresas y sin empresarios es imposible que se pueda lograr la mejora gradual de la calidad de vida de la población. Por ende, tienen la imperiosa necesidad de los estudiantes por emprender una compañía y así administrarla, con una adecuada formación profesional dichos estudiantes aseguran una independencia sostenible a través del tiempo.

En los últimos años se ha reflejado un sustancial crecimiento, hecho que refleja en los índices de un 82% de los estudiantes considera al emprendimiento como una buena alternativa. Visto de este panorama es importante el estudio de la actitud emprendedora de los estudiantes universitarios por medio de una escala validada en nuestra capital, algunos estudios revelan la situación real de los emprendedores es así que se hallan pruebas que se relacionan con la investigación del emprendimiento, como la escala de Araceli Cuadras (2013) actitud emprendedora en jóvenes universitarios, la cual presenta una fiabilidad de .75, Sánchez (2010) (C.O.E) cuestionario de orientación emprendedora con una fiabilidad de .70, escala de habilidad emprendedora E.H.E. validada por Flores (2003) con una fiabilidad de ,80 y la encuesta de investigación del emprendimiento adaptado por León, Descals y Domínguez (2005) con una fiabilidad de .80.

En base a estos datos se ha considerado importante y necesario contar con un estudio que nos lleve a reconocer las bondades psicométricas que presenta una escala que aporte con la evaluación a los jóvenes universitarios de Lima las actitudes emprendedoras que poseen, demostrado tener la validez y confiabilidad requerida para ser utilizada en nuestra población, para lo cual se tuvo en cuenta en la presente investigación la escala creada por Robinson, (escala orientada a la actitud emprendedora) EOAE (1987) investigador EE. UU, traducido y adaptado por Ibáñez, (OEA, escala orientada al emprendimiento 2001) en España y posteriormente precisada por la investigadora Krauss, (EAE, Escala de actitud emprendedora 2011) en Uruguay.

Se puede deducir que son pruebas relevantes para calcular el emprendimiento, no obstante, es considerable identificar el valor de la escala para el estudio de investigación, por presentar propiedades que la hacen importante al estudio de la variable, no solo por analizar diversos factores importantes, sino que también es una prueba altamente confiable.

Por lo tanto, es imprescindible hacer uso de este instrumento debido a la importancia del tema en nuestra capital buscando confirmar si efectivamente sus bondades psicométricas se ajustan a nuestra realidad.

1.2. Trabajos previos

Internacionales

Germes, Llinares, Calatayud y Piacentini (2016) en España realizaron una investigación de validación y Adaptación de una escala de actitudes emprendedoras EASS en docentes el estudio realizado fue diseño transversal, se realizó una encuesta virtual y colaboraron 155 participantes .El instrumento adaptado fue (escala de actitudes emprendedoras para profesores, EAST), fundamentado en la escala de actitudes emprendedoras para alumnos universitarios de Oliver y Galiana (2016), estima 6 actitudes emprendedoras que cuenta con 18 ítems: ética profesional, empatía, proactividad toma de riesgos, , autonomía e innovación. El análisis factorial confirmatorio ofrece resultados adecuados así mismo se obtuvo una fiabilidad excelente, con Alfa de Cronbach de .93 a .95 para los seis factores. Los resultados revelan adecuadas propiedades psicométricas adecuadas en la nueva adaptación.

Rojo, Macedo, Sánchez, Benítez (2016) en México, consideraron un estudio de factores psicológicos condicionantes de la actitud emprendedora en estudiantes de la licenciatura de psicología. La muestra es probabilística estratificada estuvo conformada de 375 estudiantes del Centro Universitario UAEM, el diseño de investigación es de tipo descriptivo correlacional se usó el instrumento de medición actitud emprendedora, el cual tiene 70 ítems, que se dividen de la siguiente manera: innovación, motivación de logro, autoestima, control percibido interno, tolerancia a la ambigüedad y riesgo. Los resultados obtenidos demuestran que en las dimensiones la actitud emprendedora y psicológicas en estudiantes de psicología se halla una correlación significativa en la innovación, motivación de logro, tolerancia a la ambigüedad control interno, riesgo, con niveles de probabilidad ($P \leq 0.05$) y un alfa de Cronbach de ,81 demostrando una alta relación.

Pedrosa (2015) en España se planteó un estudio de evaluación de personalidad emprendedora en la universidad de Oviedo, se aplicó un test adaptativo informatizado (TAI) que evaluar la personalidad emprendedora en estudiantes universitarios, la prueba consta de 107 reactivos, el cual evalúa 9 rasgos puntuales (innovación, autonomía, locus de control interno, motivación de logro, toma de riesgos, locus de control externo, tolerancia al estrés, optimismo y autoeficacia). La prueba se aplicó a 416 estudiantes mediante análisis cuantitativos y cualitativos demostrando propiedades psicométricas acertadas, así mismo se

realizó el análisis factorial exploratorio y un ajuste adecuado al modelo con un rango de (entre -3 y +2) y con un alfa de Cronbach de ,91 reafirmando su alta confiabilidad.

Núñez, Mercado, Madrigal (2014) en México realizaron un estudio sobre autoestima y habilidades emprendedoras en estudiantes de la universidad de Guadalajara, se utilizó un diseño no experimental, descriptiva y correlacional con una muestra de 167 participantes universitarios, se utilizaron dos instrumentos de medición “escala de habilidades emprendedoras” y “Rosenberg” que mide autoestima cuenta con 20 reactivos que cuenta cuatro factores: visión de futuro($\alpha=0.721$), motivación de logro ($\alpha=0.759$), planificación ($\alpha=0.64$) conocimiento de sí mismo ($\alpha=0.706$), y persuasión($\alpha=0.65$). los resultados mostraron valores favorables de agrupación significativa y positiva entre las habilidades emprendedoras y la autoestima con un alfa de Cronbach general de ,86.

Nacionales

Radovich (2017) propuso realizar un estudio sobre la actitud emprendedora y su relación con la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de administración, el diseño no experimental: transversal - correlacional que indica la existencia de una relación estadísticamente significativa de +0,77 entre la actitud emprendedora y la capacidad de creación de microempresas la muestra estaba conformado por 349 estudiantes de la universidad de Lima, la gran mayoría de los estudiantes manifiestan actitudes de emprendimiento óptimas para crear microempresas, poseen actitudes para mejorar el resultado de sus acciones que aumenten su autoestima. Alfa de cronbach 0,851 actitud emprendedora, Alfa de cronbach 0,943 capacidad de creación de microempresas.

Riva (2017) estimó como propósito investigar sobre la toma de decisiones y actitudes emprendedoras, el estudio fue descriptivo-correlacional, la muestra estuvo conformado por 80 estudiantes de nivel secundario así mismo el cuestionario fue elaborado por Jonifer Benitez (2011) consta de 10 reactivos que mide la Aptitud para la toma de decisiones (ATD), así mismo se utilizó la Escala de Actitudes Emprendedoras construido por Ibáñez (1995), basada en la escala EAO, de Robinson (1987). El análisis estadístico indica que existe correlación significativa (0,475 $P < 0,000$), entre la actitud emprendedora y la toma de decisiones, con una confiabilidad de Alfa de Cronbach ,79. Y el 75% obtuvieron una

mediana capacidad en toma de decisiones también un nivel muy alto de actitud emprendedora del 54% del total de encuestados.

Agramonte (2017) planteó un estudio de investigación, en qué medida la actitud emprendedora se relaciona con el clima social familiar, el tipo de estudio es correlacional, descriptivo y transversal, la muestra estuvo integrada por 183 estudiantes, cuyos instrumentos fueron La Escala de Clima Social Familiar (Fes de Moos), y Escala de actitud emprendedora (Araceli Cuadras México, 2013). Los resultados se realizaron mediante el análisis estadístico del coeficiente de correlación de Spearman los resultados se expresaron de la siguiente manera de 0,078 y un p valor igual a 0,292 ($p > 0.05$) se concluye que la actitud emprendedora no se relaciona con el clima social familiar de los estudiantes.

Carbajal (2017) propuso una investigación de tipo correlacional, no experimental y transversal. Entre la personalidad proactiva y la capacidad emprendedora en trabajadores. El muestreo fue no probabilístico, la muestra estuvo integrada por 300 colaboradores de 183 mujeres y 117 hombres cuyas edades comprendieron entre 65 y 18 años, con 3 meses de servicio en la empresa. Los instrumentos utilizados fueron: la Escala de Personalidad Proactiva de Bateman y Crant y el Test de Capacidad emprendedora de la Red Alfa. Los resultados demostraron correlación positiva directamente proporcional y estadísticamente significativa de intensidad baja, entre los puntajes totales de Capacidad emprendedora y Personalidad proactiva ($p < 0.05$) del mismo modo se obtuvo que el nivel de personalidad proactiva se ubicó en la escala “Promedio” (50,7%), se concluye que los empleados hombres muestran mayor disposición para crear ideas productivas y desarrollar la actitud emprendedora.

Sánchez (2016) realizó una investigación si existe relación entre la gestión de la calidad educativa y actitudes emprendedoras en las instituciones educativas del nivel secundario. El estudio es de diseño no experimental, descriptivo correlacional, apoyándose en el método hipotético deductivo, la muestra estuvo conformada por 140 docentes, para recabar los datos se usó la técnica de la encuesta y el instrumento psicométrico se usó el cuestionario de las actitudes emprendedoras y gestión de la calidad educativa, el análisis de los datos recabados se realizó la correlación de Spearman, demostrando que existe relación significativa de nivel muy alta entre la actitud emprendedora de los docentes y la gestión de la calidad educativa y ($r=0,822$ y $p=0,000$).

1.3. Teorías relacionadas al tema

Teoría de la motivación

McClelland (1961) menciona que la motivación de los emprendedores puede darse desde otras disciplinas así mismo uno de sus componentes del emprendedor es la necesidad de logro que lleva al éxito y lleva a convertirse en emprendedor, esta potestad está influenciado desde la crianza, el aspectos sociales y culturales como también no es innato y se puede desarrollar a lo largo de la vida.

Teoría de la Expectativa/Valoración

Vroom (1964) La teoría VIE (instrumento de valoración y expectativa) refiere que la persona decide comportarse de determinada manera eligiendo un comportamiento sobre otro, basándose en el resultado esperado de un comportamiento, así mismo menciona que la motivación se relaciona en tres tipos: la (expectativa o la posibilidad subjetiva) puede conducir al éxito de sus objetivos (esfuerzo-rendimiento). Lo, conveniente atractivo y atrayente de los resultados (valoración- valoración de las metas) la probabilidad de que un nivel de esfuerzo se traduzca en éxito continuo.

Teoría del aprendizaje social /autoeficacia

Bandura (1977) menciona en su teoría del aprendizaje social fundamentado en la experiencia, la información y el cambio de comportamiento así mismo refiere que la autoeficacia percibida es una valoración personal sobre sus destrezas y capacidades para enfrentar situaciones de riesgo o aprovechar posibles oportunidades.

la autoeficacia dependerá del manifiesto que contenga, así como sus expectativas que involucre mayor esfuerzo para superar los obstáculos.

Modelo Teórico del comportamiento planificado(TPB) de la actitud emprendedora

Ajzen (1991) menciona que el propósito de la persona para iniciar una conducta influye en el comportamiento bajo el control de la voluntad, la disponibilidad, oportunidades y recursos con los que cuenta: La actitud hacia el comportamiento la persona realiza la valoración de la conducta, la actitud hacia el comportamiento social o "norma subjetiva, El nivel de control del comportamiento, estará relacionado con la complejidad o facilidad para realizar la conducta de mismo modo menciona que se concentra en el componente cognitivo, lo

emocional y conductual. tiene previamente una intención y esta a su vez, se puede predecir por la percepción, de normas y actitudes del comportamiento.

Así mismo Robinson (1987) bajo esta premisa que sustenta menciona que las actitudes emprendedoras se componen de cuatro factores (Autoestima, Control percibido interno, Necesidad de logro, Asunción de riesgo) p.24

Primer factor: Autoestima, Robbins y Judge (2009, p. 111) menciona la valoración de uno mismo, la confianza de su capacidad para pensar y afrontar los desafíos y aumenten su autoestima. La autoestima es un atributo muy relevante para que la persona sea competente de enfrentar inconvenientes y convertirse en un gran emprendedor.

Segundo factor: control percibido interno Ayerbe y Buenetxea (2000) menciona que el control percibido interno es la capacidad que una persona cree que tiene de controlar un factor externo, es decir del ambiente, así mismo como factores internos, los resultados que obtiene en su vida son debidos a sí mismo como una actitud primordial para el empleo y una actividad emprendedora en la iniciación de una empresa y como influir en los resultados de un negocio.

Tercer factor: necesidad de logro McClelland (1961), menciona que los negocios, conlleva rendimientos determinantes con la iniciación y evolución de nuevos aprendizajes así mismo McClelland afirma que la necesidad de logro está influenciada por las habilidades propias de las personas que se proponen objetivos, por el aspecto de un locus de control interno (conocimiento del autocompromiso sobre los acontecimientos de la vida) y por inculcarle la independencia por parte de los padres durante la infancia.

Cuarto factor Asunción de riesgo, Ibáñez (2001), retoma lo aportado por Bird (1989) explicando que el riesgo posee tres elementos: el tamaño de la pérdida, la vulnerabilidad y la posibilidad de ocurrencia, así mismo reconoce tres orígenes que determinan el riesgo: escasez del control de la persona, el tiempo limitado, los recursos y la información.

Teoría de la Medición

Medición de las Actitudes: las actitudes no pueden medirse de forma directa se pueden interferir oralmente, la persona guía sus sentimientos hacia un propósito de la actitud o mediante un suceso que se relaciona con la actitud. Las actitudes poseen diversos aspectos entre las que se indican: trayecto, puede ser positiva o negativa, intensidad alta o baja proporción, estos aspectos constituyen una medición. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014) La medición de la actitud nos da un resultado global que indica la intensidad, la dirección de la actitud del individuo hacia una empresa, equipo o cualquier estímulo. (Anastasi, 1974).

Psicometría

Muñiz (2010, p. 17). La psicometría “es el conjunto de métodos, técnicas y teorías inmersas en la medición de variables psicológicas” por consiguiente, la psicometría es una disciplina que tiene como finalidad hallar soluciones a las interrogantes de la medición para los estudios psicológicos, haciendo uso de métodos y teorías que se pueden medir las variables psicológicas. La psicometría tiene dos campos de acción: La teoría de los test que incluye la construcción, la validación y aplicación de los instrumentos psicométricos, así como la construcción de escalas psicológicas.

1.3.1. Teoría clásica de los test (TCT)

Teorías de los test psicológicos: (Muñiz 2006, p. 50) la teoría analiza los resultados obtenidos con el objetivo de evaluar los errores cometidos de forma indirecta, siendo llamada también puntuación empírica. Tenemos así dos elementos ($X = V + e$). Por ejemplo: en el proceso de valoración se da un puntaje de 80 que es el resultado empírico o hipotético, no obstante, encontrando que el puntaje no es afirmativo ni el error, el cual nos lleva a inferir que el error se puede encontrar en la prueba, en el ambiente o en el encuestado para solucionar este interrogante se menciona tres supuestos:

supuesto teórico: definir el puntaje verdadero, los puntajes reales no se relacionan con los errores y los errores de medida de un test no mantienen relación con los errores de medida de otro test, posteriormente estos supuestos se reformulan los test paralelos.

Por consiguiente, el uso y la explicación de los test es necesario conocer la teoría y estadística que fundamentan la validación, aplicación, construcción, e interpretación de los test que permita elaborar baremos idóneos para una población determinada.

Confiabilidad: “Es el grado de equilibrio, minuciosidad o consistencia que evidencia que el test es un instrumento de medición de un rasgo establecido Hernández (2010, p. 200). Por consiguiente, la confiabilidad conlleva al campo psicosocial, que un sujeto va mostrar cambios de una valoración a otra, debe tener un grado de equilibrio y estabilidad suficiente que permita confiar en diversos resultados para dichas variables. En la práctica lo que se tiene es un grupo normativo que proporciona las puntuaciones empíricas para ser utilizadas como referente de medición a otros grupos o personas (Argibay, 2006).

Estas puntuaciones que obtiene un sujeto en una prueba están relacionadas con un puntaje real o verdadero y un margen de error que es aleatorio e impredecible que toda medición psicosocial suele tener en la medida que se maximice el valor verdadero y se acerque más al valor observado aumentará la confiabilidad (Argibay, 2006).

Martínez (1996, en Argibay, 2006) se puede decir que la confiabilidad es la consistencia que existe entre una serie de medidas y el atributo. El análisis de la confiabilidad implica tener en consideración la congruencia o consistencia interna del instrumento, la estabilidad del instrumento y la equivalencia.

Validez V Aiken: Aiken (1985, párr. 3) es un coeficiente que contabiliza como la razón de un factor obtenido de la suma de los valores. Se calcula sobre el juicio de expertos o jueces. Que evalúa el ítem de forma independiente y posteriormente en su conjunto, usando la formula siguiente:

$$V = \frac{S}{(N(C-1))}$$

Siendo:

S = la sumatoria de si

s1 = Valor asignado por el juez

N = Número de jueces

C = Número de valores de la escala de valoración

Juicio de expertos: Corral (2009, párr. 3) el método permite en contar con un mínimo de 5 jueces los cuales deben brindar su juicio acerca de la claridad, relevancia, pertinencia de los reactivos. Así mismo cada experimentado debe contar con información de las variables de investigación, así como los objetivos, definiciones y operacionalización de las variables.

Alfa de Cronbach: Cronbach (1951, p. 91) es un coeficiente que sirve para medir la fiabilidad de una escala de medición así mismo es una medida ponderada de las correlaciones entre las variables, ítems o reactivos que forman parte de una escala que expresar la consistencia de un test. Por consiguiente, es considerado como una de las mejores medidas de homogeneidad de un test.

Validez: como afirma Argibay (2006, p.31) “es un proceso unitario que tiene como objetivo aportar pruebas sobre las inferencias que podemos realizar con un test”, Hernández (2010, p. 201) menciona que es “el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se pretende medir”, se puede reafirmar que la validez se evidencia a través de tres postulados: relacionado con el criterio, el contenido y el constructo Hernández (2010), lo que plantea tres tipos de validez: validez de criterio, validez de contenido y validez de constructo.

Validez de contenido: es el “grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide” (Hernández et al. 2010, p. 201). Es decir, cuando se construye un test se eligen un conjunto de reactivos que se relacionan con alguna conducta que apunta la variable a investigar.

Validez de criterio: al validar un instrumento de medición comparando con otro criterio externo que puede medir la misma variable” (Hernández et al. 2010, p. 201) es decir, se trata de correlacionar los resultados de un instrumento con otra variable que se llama criterio

Validez de constructo: es unificar e interrelacionar los postulados de validez de criterio y validez de contenido con el objetivo de corroborar la hipótesis de las relaciones teóricamente relevantes, que a su vez la validez de constructo tiene por finalidad hacer el análisis de la significancia de los resultados del instrumento de medida que se expresan en términos psicológicos (Cronbach y Meehl, 1955, en Pérez 2000). El análisis factorial, tiene 2 modalidades, análisis factorial exploratorio (AFE) y análisis factorial confirmatorio (AFC)

Análisis factorial exploratorio (AFE): delimita un amplio número de indicadores que pretende medir la teoría (Pérez 2000) determina la cantidad de factores y como se relacionan entre sí. Antes de iniciar el análisis factorial se verifica los puntos estadísticos: Se puede establecer la normalidad a través de las pruebas de bondad de ajuste mediante Shapiro-Wilk y Kolmogorov-Smirnov.

Análisis factorial confirmatorio (Pérez, 2013; INEI, 2002; García, Gallo y Miranda, 1998) se utiliza para corroborar de manera metódica las relaciones que se pueden formular entre las variables para estipular y corroborar la hipótesis.

Teoría de la respuesta a los ítems: esta teoría parte del supuesto que puede existir una relación utilitaria entre los valores de la variable que miden los reactivos y la probabilidad de la respuesta correcta o curva una característica del reactivo que se guía de tres parámetros: la dificultad del reactivo el índice de exclusión del reactivo, y la probabilidad de acertar al azar. Pero tiene una limitación, sólo se usan en ítems unidimensionales, así mismo los ítems deben ser independientes.

Adaptación de test psicológico: Abad, 2006. La adaptación de un instrumento tiene dos etapas: la etapa de exploración en el cual se analiza la validez y confiabilidad del instrumento adaptado y el análisis confirmatorio en la que se explica las diferencias entre la prueba original y la nueva versión adaptada.

Fuentes de sesgo: se refiere a un error sistemático o constante que se pueda producir en el proceso de adaptación de un test (Nunnally, et al. 1995). Estos sesgos se relacionan con el coeficiente de validez o sesgo que se diferencia de los resultados del valor real, provocando un resultado incorrecto de una relación y/ o mitigando que exista una relación.

Baremación de un test: “es una tabla que sistematiza las normas de puntajes directos en puntajes de interpretación estadística” (Aliaga y Giove, 1993, p 15). Por consiguiente, el baremo es un cuadro estadístico en la que se aprecian los puntajes obtenidos por una población de estudio, los cuales ayudan de referencia para cambiar los puntajes brutos a puntajes estandarizados, para realizar su interpretación. así mismo hay diversos baremos, como son: los baremos cronológicos que se utilizan para medir la edad mental, los baremos percentilares (PC) y las puntuaciones típicas como las escalas estándar, puntajes T.

1.4. Formulación del problema:

1.4.1. Problema general

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de actitud emprendedora en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2018?

1.5. Justificación del estudio

Como propuesta al desempleo, muchos estudiantes universitarios procuran emprender pequeñas y micro empresas, el principal mecanismo para frenar al desempleo y el subempleo. Es consolidarlo como líderes con actitudes del desarrollo de muchos pueblos emergentes, en tal sentido puede permitir el aprovechamiento creativo y tomar las oportunidades que proporciona la descentralización, el crecimiento económico, los tratados de libre comercio con los países vecinos, la apertura de nuevos comercios que buscar cubrir necesidades de la población y a su vez la cuna de formación para identificar las actitudes emprendedora en las universidades ya que son formados académicamente y con competencias.

Por consiguiente, la necesidad de contar con una prueba psicométrica que permita el estudio en la población universitaria de Lima-Perú, así mismo esta investigación pretendió aportar en el ámbito teórico y tecnológico a la psicología educativa, social y organizacional a través de las propiedades psicométricas de la escala de actitud emprendedora.

En el ámbito teórico, ofreció más información y conocimiento sobre “actitud emprendedora”; lo cual será la base para futuras investigaciones, como aporte del instrumento.

En el ámbito metodológico, el estudio de investigación ayudará como referencia a subsiguientes estudios ya que cumple con las bondades psicométricas, validadas y confiables así mismo reforzará a nivel teórico sobre la variable estudiada aportando como fuente confiable hacia investigaciones a fines al tema. Así mismo servirá a nivel práctico como referencia de información confiable acerca de la escala.

A nivel social la prueba aportó con el instrumento psicométrico adaptado a nuestra realidad, permitiendo así que se trabaje en beneficio de los jóvenes, generalizando los hallazgos en poblaciones no encuestadas.

En el ámbito tecnológico, busco desarrollar las propiedades psicométricas de la Escala de actitud emprendedora ya que es necesario que la prueba confirme su confiabilidad y validez para la identificación de la población con la variable “actitud emprendedora”. este instrumento confirmara su solidez de las características psicométricas con su validez y confiabilidad, a partir de las cuales se dispondrán los baremos.

1.6. Objetivos:

1.6.1. Objetivos generales:

Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de actitud emprendedora en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2018.

1.6.2. Objetivos específicos:

O1: Determinar validez de contenido a través de criterio de jueces Escala de actitud emprendedora en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2018.

O2: Determinar la confiabilidad por consistencia interna a través del método de Alfa de Cronbach y el índice de Omega de McDonald de la Escala de actitud emprendedora en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2018.

O3: Determinar la validez de constructo mediante ítem-test corregido de la Escala de actitud emprendedora en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2018.

O4: Determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial de la Escala de actitud emprendedora en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2018.

O5: Elaborar baremos de la Escala de actitud emprendedora en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2018.

II. METODO

2.1. Diseño de Investigación:

Descriptivo no experimental transversal, pues busco describir los datos como también las características importantes de la población o grupo de personas que se desee investigar con el objetivo de un fin específico. Como también por no haber presencia de manipulación de alguna de variables. Así mismo la recolección de datos es únicamente en un determinado momento, en un espacio y un en tiempo establecido. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 6).

Tipo de estudio

La presente investigación aporta a la práctica psicológica con pruebas y técnicas de medición en su contexto siendo de tipo psicométrico, según Alarcón (2008), la investigación psicométrica es la orientación más antigua y significativa de América Latina, aportando instrumentos para la evaluación y para la recopilación de datos en investigación en diversas conductas complejas.

Instrumental ya que se pretendió evaluar las propiedades psicométricas de una escala de medida. Se considera que corresponde esta categoría de estudio instrumental a investigaciones que van encaminadas a desarrollar las pruebas diseñadas y/o adaptadas como la investigación de las propiedades psicométricas (Montero & León, 2002, p. 4)

Nivel de estudio

El nivel de investigación fue de tipo tecnológico, utilizo los conocimientos obtenidos con el fin de mejorar la condición en la cual posteriormente serán empleados en la solución de los problemas cotidianos (Vara, 2012, p. 202). Además, se caracteriza por identificar la situación problema y buscar una solución adecuada para el contexto específico.

Según Montero y León (2002) sostienen al respecto que es un estudio de tipo tecnológico por hacer referencia a estudios instrumentales y estar orientados al desarrollo de pruebas y aparatos en el que engloban tanto a los de diseño o adaptaciones a estudios sobre las propiedades psicométricas. (p.124).

Enfoque de estudio: La investigación utilizada fue el método cuantitativo ya que según Hernández, Fernández y Baptista (2014): Este método hace uso de la estadística para la realidad social. La intención aquí es buscar la exactitud de mediciones con el fin de

generalizar aquellos resultados o poblaciones o situaciones amplias. Por ello bajo este método se trabaja fundamentalmente con el número, el dato cuantificable. (p.148).

2.2. Variable, Operacionalización

2.2.1. Definición conceptual

Variable 1: Actitud Emprendedora. Robinson (1987), conducta constante de administrar los recursos para establecer resultados según la actividad en que se desarrollan. Las actitudes son los enunciados o juicios valorados de las personas, objetos o eventos que poseen tres elementos de la actitud: (cognitivo, segmento de creencia y opinión) (afectivo -segmento sentimental y emocional) (comportamental -intención de la conducta dirigida hacia alguien o algo).

Krauss (2011: p 83), La actitud es definida como una tendencia a responder satisfactoriamente o desfavorablemente hacia el objeto de la actitud del mismo modo expresa que una actitud tiene un eje específico, que puede ser un individuo, un objeto, una situación, una actividad, una apreciación, y que una actitud específica necesita ser conectada con una medida concreta.

Definición operacional:

Se midió a través de un puntaje directo obtenido de la escala de actitud emprendedora EAE. Krauss (2011) en estudiantes universitarios así mismo consta de 4 dimensiones y se distribuyen de la siguiente, manera: Autoestima (9 ítems), Asunción de riesgo (6 ítems), Necesidad de logro (9 ítems), Control percibido interno (6 ítems) la escala de medición es ordinal 1: totalmente desacuerdo 2: bastante en desacuerdo, 3: parcialmente en desacuerdo 4: parcialmente en acuerdo, 5: bastante de acuerdo, 6: total acuerdo. Tipo Likert, del mismo modo la prueba consta de 30 reactivos, los baremos utilizados es los cuartiles que se expresan como escala de nivel alto, medio y bajo nivel de actitud emprendedora con puntajes directos.

Variable 2: Variables sociodemográficas

Sexo: Conjunto de personas que comparten características similares.

Edad: Papalia (1994) menciona su enfoque cronológico en el desarrollo humano comprende las edades de 12 a 20 años como la adolescencia Cap. 10, de 21 a 40 años edad adulta temprana Cap. 12 es por ello se agrupa en dos grupos para establecer los baremos.

2.3. Población, muestra y muestreo

Población: se consideró un universo estadísticamente finito con cualidades similares para lo cual serán expresadas las conclusiones del estudio de investigación quedando delimitada por el planteamiento del problema y los objetivos (Arias, 2012, pg.81).

Así mismo esta población estuvo conformada por 11267 estudiantes universitarios de ambos sexos de una universidad pública de Lima.

Tabla 1

Población y distribución por sexo

Periodo	Hombres	Mujeres	Población de universitarios
2018-II	8385	2882	11,267

En la tabla 1 se observa que la población está constituida por un total de 11267 estudiantes universitarios que se distribuyó según sexo (hombres 8385) (mujeres 2882).

Muestra: estuvo conformada por 842 estudiantes universitarios, perteneciente a una universidad pública de Lima. La cuota de evaluados se determinó mediante la fórmula para muestra de universo finito, es decir cuando sabemos su totalidad, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

Nivel de confianza de 93% ($Z = 1.81$) un margen de error esperado de 3% y una probabilidad de ocurrencia de $p = 50\%$

Formula del calculo
$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

Donde:

Z= Nivel de confianza (correspondiente con tabla de valores de Z)

P= Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado = 1-p

Nota: cuando no hay indicación de la población que posee o no el atributo. se asume 50% para q.

N = Tamaño de universo (se conoce que es finito)

e = Error de estimación máximo aceptado.

n = Tamaño de la muestra.

Ingreso de datos

Z	1.81
P	50%
Q	50%
N	11267
e	3%

Tamaño de muestra

n= 842.09

Muestreo: fue probabilístico de tipo muestreo simple al azar. “cada elemento de la población tiene una posibilidad conocida de ser seleccionado para la muestra” (Kline y Taylos, 1998, p. 404) esto se debe a que reglas matemáticas se logran un muestreo de iguales posibilidades. Se necesita una lista numerada de las unidades de la población que se quiere muestrear.

2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Los datos se obtuvieron mediante la aplicación de un instrumento que nos permite conocer el nivel de actitud emprendedora, así mismo Hernández et al. (2014), menciona con respecto al instrumento que son “Recursos que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre la variable a estudiar” pg. 199)

Ficha técnica

Nombre: Escala de Actitud Emprendedora. (EAE)

Autor: Ckauss

Procedencia: la escala Entrepreneurial Attitude. Orientation Scale de Robinson (1987) investigador EE. UU, traducido y adaptado en España por Ibáñez (2001) y posteriormente reformulado en Uruguay por Krauss (2011)

Aparición: Última adaptación 2011

Significación: Instrumento psicométrico eficaz para identificar el nivel de Actitud emprendedora en estudiantes de una universidad pública de Lima

Aspectos que evalúa:

- 1 Aspecto autoestima relacionado a la actitud.
- 2 Aspecto de la necesidad asociado al emprendimiento.
- 3 Aspecto satisfacción personal referido al emprendimiento

Administración: Individual o colectiva.

Aplicación: Adolescentes de 15 años en adelante

Duración: de 10 a 15 minutos.

Tipo de ítem: Enunciados con alternativas tipo escala Likert. (1 Total desacuerdo, 2 Bastante en desacuerdo, 3 Parcialmente en desacuerdo, 4 Parcialmente en acuerdo, 5 Bastante de acuerdo, 6 Total acuerdo)

Ámbitos: Educativo, Organizacional e Investigación.

Dimensión Autoestima: Ítem 1;3;6;8;10;11;12;13;27

Dimensión Asunción de Riesgo: Ítem 14,18,23,28, 29,30

Dimensión Necesidad de Logro: Ítem 15, 16,17,19, 20,21,24, 25,26

Dimensión Control Percibido Interno: Ítem 2,4,5,7,9,22

Criterios de calidad: Validez y confiabilidad

Aspectos Psicométricos:

Validez y confiabilidad de la versión original: Robinson (1987) Las correlaciones entre el test y el posttest obtenidas para cada subescala fueron: control percibido $r = 0,71$, $p < 0,001$; necesidad de logro $r = 0,74$, $p < 0,001$; innovación $r = 0,85$, $p < 0,001$ y autoestima $r = 0,76$, $p < 0,001$. / Para asegurar la consistencia interna de la escala que mide las actitudes y de las subescalas se aplicó el Alpha de Cronbach. Basándose en los resultados, se redujo la escala EAO de 91 a 75 ítems.

Validez y confiabilidad de la prueba adaptada: Ibáñez (2001), investigo las actitudes emprendedoras de los estudiantes universitarios del País Vasco, eligió utilizar la escala EAO pero adaptada. Lo primero que hizo fue traducirla al español y adaptarla a la población universitaria. Para tener el mismo número de ítems que evaluaran la parte afectiva, cognitiva y comportamental, debió agregar alguna pregunta. El cuestionario quedó constituido por 40 ítems se analizó la consistencia interna del alfa de Cronbach, que para el total de la escala fue de 0,826

Validez y confiabilidad de la prueba: Krauss (2011) empleó la prueba adaptada en la población universitaria de Uruguay de 510 ingresantes, consta de 30 ítems, evaluados por medio de la escala de Likert del 1 al 6 con un Alfa de Cronbach general de 0,82, oscilando los 4 factores entre 0,70 y 0,78, demostrando así su fiabilidad.

2.5. Método de análisis de datos.

Para la investigación se usó la Escala de actitud emprendedora adaptada por Ckauss (2011), dicha adaptación se realizó en Uruguay para el estudio de las propiedades psicométricas de la Escala de actitud emprendedora. Este procedimiento se refiere al tipo y técnica que se utilizó para la evaluación y estudio a partir de los datos recabados, en primera medida se buscó la descripción de la variable y el análisis estadístico (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). se realizó una serie de pasos descritos a continuación:

Como primera medida se procedió con el estudio de propiedades psicométricas de la Escala de actitud emprendedora con la reformulación de la teoría que estudia la variable, luego se pasó al modelo que pretendió explicar la variable, así como las dimensiones que comprenden. Posteriormente se pasó a la elaboración de los datos demográficos a considerar en la escala como: edad, sexo.

Se recabo información en cuanto a la claridad, pertinencia y relevancia de los ítems, esto se llevó a cabo mediante el análisis de los 10 jueces expertos en el ámbito, a quienes se les solicitó analizar el grado de correlación de cada ítem con la variable que se pretende medir que consta de 30 ítems. Con 4 dimensiones Autoestima 1;3;6;8;10;11;12;13;27. Asunción de riesgo 14,18,23,28, 29,30. Necesidad de logro 15, 16,17,19, 20,21,24, 25,26. Control percibido interno. 2,4,5,7,9,22

Se obtuvo la aprobación de los 10 jueces así mismo se procedió a recoger información, mediante la aplicación de la escala a una muestra de 842 estudiantes universitarios, con los datos obtenidos se analizó la validez y fiabilidad que consolidó la prueba.

A través de los resultados obtenidos de la muestra, se buscó los niveles de actitud emprendedora que tienen los estudiantes universitarios así realizar de manera objetiva y precisa las conclusiones a nivel psicométrico. El análisis de datos se realizó a través de los siguientes procedimientos:

V-Aiken: permitió obtener el índice de validez de contenido a través de la valoración de la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems que constituyen la escala por medio de la

calificación de diez jueces expertos a los cuales se sometió la escala, la cantidad de jueces es la más óptima sugerida por Escurra (1988)

Correlación ítem test: se analizó según el criterio de Kline (1960) que determina cuanto aporta los ítems a la dimensión y a la prueba en general.

Análisis de fiabilidad: se realizó a través del Alfa de Cronbach que determino la correlación entre los ítems de la escala y a su vez el método de consistencia interna de Omega de McDonald que evalúa la confiabilidad a través de las cargas factoriales.

Análisis descriptivo: se utilizó este análisis que aporta a la validez de constructo, para ello se analizó la media aritmética, la desviación estándar, las comunalidades, índice de homogeneidad y curtosis de los datos de la población en estudio.

Análisis factorial: a través del Análisis factorial exploratorio (AFE) extrae la cantidad de factores con una estructura factorial más simple, además se utilizó el análisis factorial confirmatorio (AFC) que corrige y corrobora las deficiencias del AFE mostrando el ajuste al modelo teórico planteado analizando indicadores como el GFI , CFI, TLI, RMSEA.

Prueba de normalidad: se utilizó la prueba de Kolmogorov Smirnov para determinar si los datos de la población en estudio eran de distribución paramétrica o no paramétrica.

Baremos: para establecer los baremos se utilizó la prueba U de Mann-Whitney y Kruskal-Wallis para observar la significancia entre las variables sociodemográficas de la población investigada (sexo, edad).

2.6. Aspectos Éticos

Cuando se realizó el estudio de investigación se obtuvo la autorización del rector de la universidad pública de Lima, para lo cual se encuestó directamente a la población objetivo. Se recolectó los datos a través de la aplicación de los test a la población que fue la unidad de análisis, se proporcionó el documento de consentimiento informado con el objetivo de dar a conocer a los evaluados la finalidad de la investigación, mencionando que la prueba impartida es estrictamente anónimo, de forma voluntaria y los resultados obtenidos estarán a disposición de la universidad comprendida a esta investigación y de los evaluados que

necesiten, únicamente se contó con los datos demográficos de sexo, edad y el material ilustrativo. Por consiguiente, primaron los principios de la bioética los cuales son:

Principio de autonomía: es imperiosamente y obligatoriamente respetar los valores y opiniones personales en aquellas decisiones básicas que el sujeto asume la decisión sobre su propio bien y que nada le es impuesto bajo obligatoriedad.

Principio de beneficencia: es la relevante hacer el bien, donde no tiene que haber necesariamente el consentimiento, lo que mueve a este principio es la ética donde el bien tiene que ser múltiple es decir no pretendiendo hacer un bien a uno se hace un mal a otro.

Principio de no maleficencia: es el respeto de la integridad de la persona, lo que se hace cada vez más necesario ante los avances técnico-científicos que exige las buenas prácticas de un profesional. (Sánchez, Marrero, Becerra, Herrera, Alvarado, 2007).

Así mismo, se tomó en cuenta, la certeza de los resultados de la prueba; así mismo como el respeto hacia la propiedad intelectual, por la relevancia y la responsabilidad social, jurídica, política y ética; considerando la privacidad de los evaluados que intervinieron en la investigación. Del mismo modo considerando las convicciones religiosas, políticas y morales; considerando la biodiversidad y el medio ambiente.

Para concluir es de vital importancia tomar en cuenta estos aspectos éticos para amparar el respeto, el cuidado de los evaluados, con el fin de plantear e informar las conclusiones y los resultados.

III. RESULTADOS

3.1. Validez del instrumento

Para la validez del instrumento se realizó a través de criterio de 10 jueces. El juicio de expertos es un método de validación importante para dar información, juicios, evidencia y valoraciones de la variable de estudio como también cuantificable.

Tabla 2

Índice de Validez de contenido de los ítems de la escala de actitud emprendedora por V de Aiken mediante criterio de jueces

ITEM	PERTINENCIA										TOTAL	V AIKEN	RELEVANCIA										TOTAL	V AIKEN	CLARIDAD										TOTAL	V AIKEN	V AIKEN TOTAL		
	Jueces												Jueces												Jueces														
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10			J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10			J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10					
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1

Nota: No está de acuerdo = 0. Sí está de acuerdo = 1 / Criterios de calificación: P = Pertinencia R = Relevancia C = Claridad

Como se observar en la tabla 2, se obtuvo una adecuada calificación por parte de los jueces que analizaron la prueba, de esta manera todos los ítems cumplieron los criterios de pertinencia, relevancia y claridad. Pues según indica Aiken (1985), cuando el porcentaje de acuerdo entre los evaluadores es mayor o igual a 0.80, se admiten los reactivos. Por lo tanto, fueron aceptados los 30 ítems de la Escala de actitud emprendedora. De modo que, a través de la prueba binomial y mediante la V de Aiken hay evidencias de que la escala de actitud emprendedora. Reúne validez por contenido.

3.2. Confiabilidad

Para hallar la confiabilidad se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach, menciona Fernández y Baptista (2014) se establece en un modelo de consistencia interna que considera el promedio de las correlaciones que existen entre los reactivos de la prueba, que pueden tomar valores entre 0 y 1., donde 0 muestra una confiabilidad nula y 1 confiabilidad absoluta, así mismo considera el punto de inicio es de 0.7, por consiguiente se utilizó el índice de Omega de McDonald's (1999) que a diferencia del Alfa de Cronbach que se ve limitado al número de ítems de la prueba y a sus alternativas (Dominguez-Lara & Merino-Soto, 2015) el ω analiza con las cargas factoriales (Gerbing & Anderson, 1988) son la suma de variables ponderadas de las variables reflejando el nivel verdadero de fiabilidad, que no están dependiendo de la cantidad de reactivos del test (McDonald, 1999)

Tabla 3

Evidencia de fiabilidad por consistencia interna por dimensiones y general

Dimensiones	Alfa de Cronbach	McDonald's ω	Nº de elementos
Autoestima	.547	0.638	9
Asunción de riesgo	.721	0.745	6
Necesidad de logro	.785	0.803	9
Control percibido interno	.855	0.926	6
Escala general	.893	0.908	30

Como se observa en la tabla 3, el porcentaje que explica la confiabilidad de las 4 dimensiones con el Alfa de Cronbach es de la siguiente manera: Autoestima: 0.547, Asunción de riesgo 0.721, Necesidad de logro 0,785, Control percibido interno 0,855 y general de ,893.

La fiabilidad a través de McDonald's ω obtuvieron de la siguiente manera: Autoestima: 0.638, Asunción de riesgo 0.745, Necesidad de logro 0,803, Control percibido interno 0,926 y general de ,908 cabe mencionar que el índice de ω si se encuentra entre el rango de 0.70 y 0.90 es considerado un valor aceptable (Campo-Arias & Oviedo, 2008)

3.3. Análisis descriptivo de los ítems del de la Escala de actitud emprendedora

Tabla 4

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de actitud emprendedora en ochocientos cuarenta y dos estudiantes de una universidad pública de Lima

Dimensiones	Ítem	M	DE	g ¹ Asimetría	g ² Curtosis	IHC	h ² Comunalidades	id	Aceptable
Autoestima	AE01	4.208	1.546	-.718	-.373	0.019	0,413	0.000	Sí
	AE03	4.948	1.468	-.425	-.606	0.008	0,579	0.000	Sí
	AE06	4.478	1.467	-.066	-.853	0.018	0,500	0.000	Sí
	AE08	5.480	1.552	.219	1.014	0.024	0,640	0.000	Sí
	AE10	5.042	1.555	.175	1.096	0.060		0.000	Sí
	AE11	5.315	1.417	-1.006	.154	0.043	0,476 0,643	0.000	Sí
	AE12	4.669	1.431	-.204	-.682	0.049	0,552	0.000	Sí
	AE13	5.307	1.411	.892	-.092	0.039		0.000	Sí
Asunción de Riesgo	AE27	5.263	1.507	.066	-.973	0.028	0,640 0,512	0.000	Sí
	AE14	4.045	1.472	-.424	-.599	0.051	0,469	0.000	Si
	AE18	4.482	1.229	-.625	-.025	0.055	0,455	0.000	Sí
	AE23	4.738	1.169	-.955	.749	0.052	0,525	0.000	Sí
	AE28	4.792	1.202	-1.183	1.366	0.039		0.000	Sí
	AE29	4.765	1.190	-1.050	.976	0.032	0,521 0,598	0.000	Sí
	AE30	5.059	1.410	-.570	-.241	0.029	0,563	0.000	Sí
Necesidad de Logro	AE15	4.653	1.384	-.980	.316	0.051		0.000	Sí
	AE16	4.923	1.244	-1.315	1.443	0.036	0,603 0,681	0.000	Sí
	AE17	5.334	1.247	-.684	.173	0.030	0,582	0.000	Sí
	AE19	4.648	1.162	-.876	.685	0.042	0,510	0.000	Sí
	AE20	5.500	1.192	-.693	.259	0.040	0,584	0.000	Sí
	AE21	4.424	1.195	-.651	.310	0.039	0,560	0.000	Sí
	AE24	5.116	1.160	-1.632	1.688	0.028	0,675	0.000	Sí
	AE25	4.966	1.207	-1.413	1.878	0.036	0,689	0.000	Sí
Control Percibido Interno	AE26	4.824	1.191	-1.182	1.355	0.031	0,599	0.000	Sí
	AE02	5.315	1.244	-.510	-.050	0.023		0.000	Sí
	AE04	5.503	1.333	-.913	.366	0.038	0,588 0,496	0.000	Sí
	AE05	4.668	1.231	-1.081	.970	0.020	0,626	0.000	Sí
	AE07	4.978	1.265	-1.507	2.039	0.026	0,617	0.000	Sí
	AE09	5.277	1.268	-.700	.123	0.032		0.000	Sí
	AE22	4.817	1.220	-1.219	1.244	0.029	0,563 0,635	0.000	Sí

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación

En la tabla 4, se aprecia el análisis de los ítems. La media más baja es para el ítem 14 (Media = 4.045); en tanto que el ítem 4 presenta la media más alta (Media = 5.503). La desviación estándar más alta es el ítem 10 (DE = 1.555). Asimismo, los valores de asimetría son mayor a +/- 1.5 y la medida de curtosis cercanas a 3 lo que indica que estos datos no se alejan drásticamente de la distribución normal. Los valores de las comunalidades también son superiores a 0.50, lo que es evidencia de que logran captar los indicadores de la variable. Finalmente, todos los reactivos mostraron capacidad discriminativa por el método de grupos extremos ($p < 0.05$). En resumen, los treinta ítems que componen la EAE son aceptables para realizar el análisis factorial exploratorio.

3.4. Correlación Ítem-test

Kline (1993) refiere como criterio empírico que en la correlación ítem test debe alcanzar 0,20 y aquellos ítems que poseen un índice mejor al indicado no formarían parte de la prueba

Tabla 5

Índice estadístico de la correlación de ítem-test de la escala de actitud emprendedora extraído en el AFE

Dimensión	Ítems	r	Ítem- test
Factor 1 Autoestima	AE01		0.629
	AE03		0.617
	AE06		0.548
	AE08		0.619
	AE10		0.639
	AE11		0.686
	AE12		0.578
	AE13		0.692
Factor 2 Asunción de Riesgo	AE27		0.587
	AE14		0.669
	AE18		0.648
	AE23		0.680
	AE28		0.682
	AE29		0.632
Factor 3 Necesidad de Logro	AE30		0.685
	AE15		0.612
	AE16		0.642
	AE17		0.724
	AE19		0.669
	AE20		0.765
	AE21		0.778
	AE24		0.629
Factor 4 Control Percibido Interno	AE25		0.698
	AE26		0.665
	AE02		0.612
	AE04		0.699
	AE05		0.684
	AE07		0.668
	AE09		0.786
	AE22		0.658

Nota: r=coeficiente de correlación de Pearson

En la tabla 5 se aprecia los estadísticos de correlación ítem-test para la escala de actitud emprendedora los cuales oscilan entre 0,548 y 0,786. De igual manera, se observan los índices de correlación ítem- escala, siendo para el factor 1 entre 0,548 y 0,692; para el factor 2 entre 0,632y 0,685; para el factor 3 entre 0,612 y 0,778; y para el factor 4 entre 0,612 y 0,786. Los cuales cumplen con el criterio de Kline superiores a 0.2 (1993). lo que señala que tienden a medir la misma variable

3.5. Validez de constructo

3.5.1. Análisis factorial exploratorio

Se verificó la adecuación del tamaño de la muestra y la pertinencia de la matriz de datos.

Tabla 6

Prueba de Normalidad de Kaiser-Meyer-Olkin y Bartlett

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.943
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	11984.694
	gl	435
	Sig.	0.000

En la tabla 6, se aprecia que la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) es de 0.943, lo que indica que la cantidad de observaciones o casos contenidos en la base de datos (842 encuestados) permiten realizar el análisis. Por otro lado, el Test de esfericidad de Bartlett es significativo ($p < 0.05$). Por consiguiente, se afirma que es una matriz de identidad, dado que hay correlaciones entre las variables. Por consiguiente, los puntajes obtenidos en la prueba permiten realizar el análisis factorial confirmatorio (Lara, 2014).

Tabla 7*Varianza total explicada de la Escala de actitud emprendedora*

Varianza total explicada						
Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	10,566	35,221	35,221	9,413	31,378	31,378
2	2,584	8,615	43,836	2,830	8,767	40,144
3	1,584	5,279	49,115	2,652	8,505	48,650
4	1,131	3,771	52,885	2,271	5,235	52,885
5	1,057	3,523	56,409			
6	,985	3,282	59,690			
7	,908	3,027	62,717			
8	,900	2,998	65,716			
9	,806	2,686	68,402			
10	,725	2,418	70,819			
11	,703	2,342	73,161			
12	,669	2,231	75,393			
13	,645	2,151	77,544			
14	,639	2,129	79,673			
15	,567	1,890	81,563			
16	,521	1,737	83,300			
17	,506	1,686	84,986			
18	,473	1,576	86,563			
19	,452	1,508	88,070			
20	,431	1,436	89,506			
21	,394	1,314	90,820			
22	,379	1,265	92,085			
23	,359	1,198	93,283			
24	,340	1,132	94,415			
25	,324	1,079	95,495			
26	,312	1,040	96,534			
27	,288	,960	97,494			
28	,277	,922	98,417			
29	,245	,816	99,233			
30	,230	,767	100,000			

Nota: método de extracción: máxima probabilidad

Como se observa en la tabla 7, el análisis factorial muestra el porcentaje que explica la variabilidad total es de 52.885%, considerando además el criterio de Kaiser (1960) se conservan aquellos factores que son mayores a 1 y donde se aprecia en el cuadro que solo cuatro factores cumplen con el criterio.

Tabla 8
Matriz de Componente rotado

Matriz de componente rotado				
ITEM	Autoestima 1	Asunción de riesgo 2	Necesidad de logro 3	Control percibido interno 4
AE01	,507			
AE03	,513			
AE06	,497			
AE08	,522			
AE10	,534			
AE11	,558			
AE12	,551			
AE13	,540			
AE27	,572			
AE14		,496		
AE18		,631		
AE23		,678		
AE28		,728		
AE29		,731		
AE30		,524		
AE15			,630	
AE16			,735	
AE17			,539	
AE19			,712	
AE20			,620	
AE21			,623	
AE24			,798	
AE25			,764	
AE26			,782	
AE02				.514
AE04				.613
AE05				.683
AE07				.724
AE09				.583
AE22				.716

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalidad Káiser.

La rotación ha convergido en 4 interacciones.

Como se observa en la tabla 8 de acuerdo con los resultados del análisis Ítem Test Matriz de Componente rotado se obtiene que los 30 ítems se ajustan y corresponde a la Escala actitud emprendedora fundamentado en 4 dimensiones determino que el instrumento de medición es de consistencia interna considerado alto. Las dimensiones se distribuyen de la siguiente manera (Dimensión 1 Autoestima: .497 a .572) (Dimensión 2: Asunción de riesgo .496 a 731) (Dimensión 3: Necesidad de logro .539 a .798) (Dimensión 4: Control percibido interno .514 a 724)

En tal sentido, se decidió utilizar el análisis factorial confirmatorio para comprobar el método empírico, obtenido en el análisis factorial exploratorio y el modelo teórico, señalado en la versión original Krauss (2011) Escala de actitud emprendedora para optar por el modelo que evidencia mejores índices de ajuste y menores índices de error.

3.5. Análisis factorial confirmatorio

Para un análisis factorial confirmatorio se recomienda que se consulten por lo menos 3 pruebas de bondad de ajuste (Jaccard y Wann,1996)

Tabla 9

Índices de ajuste del modelo estimado según Análisis factorial de la Escala de actitud emprendedora

Existencia de Correlaciones entre los ítems		Resultados de AFC
	χ^2	0.616
	Sig.	0.002
Índice de ajuste		
CFI índice de ajuste comparativo		0.899
GFI índice de bondad de ajuste		0.955
TLI índice Tucker Lewis		0.912
RMR raíz de residuo cuadrático		0.04
RMSEA Error cuadrático medio de aproximación		0.122

En la tabla 9, se aprecian los resultados del análisis factorial confirmatorio, bajo el modelo de 4 factores. Los índices CFI .899 y GFI .955 indican un ajuste aceptable (>.90). Además, el índice RMR es considerado óptimo cuando sus valores son de 0,10 o inferiores son aceptables (Littlewood & Bernal,2014) donde se observa que cumple con el criterio al ser 0.04 , en el caso del TLI los índices cercanos a 1 indican buen ajuste, se considera que valores superiores a 0.90 son aceptables y el RMSEA igual o menor a 0.80 es considerado satisfactorio (Littlewood & Bernal,2014) como lo observado en el cuadro, confirmándose la validez del constructo propuesta en la Escala de actitud emprendedora.

Se examinó el ajuste del modelo de 4 factores hallado en el análisis factorial confirmatorio con el programa SPSS 24 Amos

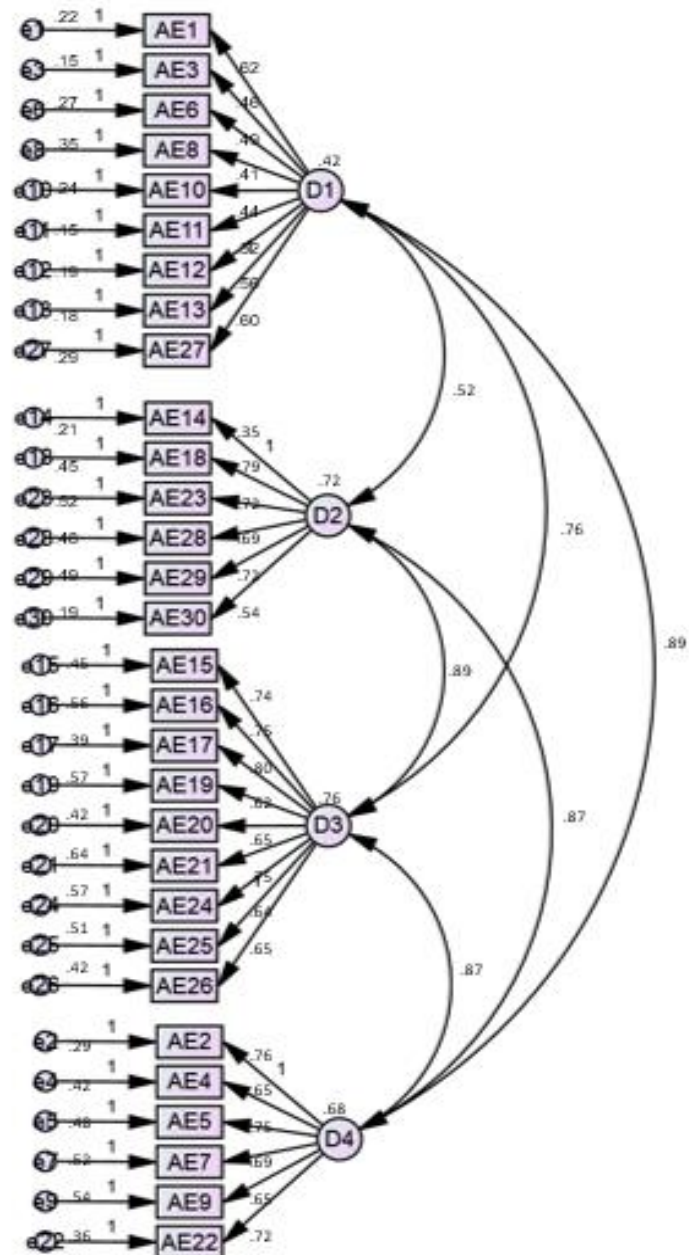


Figura 1. Modelo factorial de medición para la Escala de actitud emprendedora.

Como se observa en la figura 1 y de acuerdo a lo indicado por Hu y Bentler (1999), en el modelo se mostró adecuado índice de ajuste, y los valores fueron muy similares.

El modelo de cuatro factores evidenció índices de ajuste: GFI = 0.955, CFI=0.899, RMSEA=0.122, RMR =0.04, y TLI= 0.912

Pruebas de normalidad

Se analizó la distribución de los datos de la variable y sus dimensiones para verificar la pertinencia de usar puntajes percentiles como norma de interpretación.

Tabla 10

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para una muestra de la Escala de actitud emprendedora

	Prueba de normalidad		
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	n	Sig.
Autoestima	,241	842	,000
Asunción de Riesgo	,097	842	,000
Necesidad de logro	,285	842	,000
Control percibido interno	,399	842	,000
Prueba general	,199	842	,000

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Como se aprecia en la tabla 10, los datos no se ajustan a la distribución normal, ya que la significancia es menor a 0.05 (García, González y Jornet, 2010). En este sentido, se decidió utilizar la puntuación por percentiles para generar las normas de interpretación

3.6. Baremos

Para la elaboración de los baremos fue necesario realizar el análisis de comparaciones de medias a través de la prueba de U de Mann-Whitney, para sexo y edad respectivamente, dado que los datos tienen una distribución no paramétrica.

Tabla 11

Prueba de U de Mann-Whitney según sexo en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2018

	Estadísticos de prueba				Control percibido interno
	Prueba general	Autoestima	Asunción de Riesgo	Necesidad de logro	
U de Mann-Whitney	58258,500	50990,000	52937,000	52455,500	52121,500
W de Wilcoxon	24639,500	114825,000	99908,000	97426,500	91402,000
Z	-,207	-,896	-,510	-1,532	-1,432
Sig. asintótica (bilateral)	,836	,370	,610	,125	,225
Sexo	Hombre	519	519	519	519
	Mujer	323	323	323	323
Total, de estudiantes	842	842	842	842	842

Nota: Variable de agrupación: Sexo

En la tabla 11, se aprecia que los valores para la variable fueron mayores a 0.05, lo que indica que no existen diferencias entre hombres y mujeres (Sánchez, 2015). En consecuencia, no amerita realizar baremos para hombres y mujeres se decidió calcular puntajes percentiles en general.

Tabla 12

Prueba de U de Mann-Whitney según edades en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2018

	Estadísticos de prueba				Control percibido interno
	Prueba general	Autoestima	Asunción de Riesgo	Necesidad de logro	
U de Mann-Whitney	56353,200	50299,100	51631,000	52552,500	51193,500
W de Wilcoxon	28127,200	103422,000	82718,000	92532,500	90721,000
Z	-,211	-,746	-,435	-1,255	-1,633
Sig. asintótica (bilateral)	,154	,233	,210	,318	,210
Edades	18- 20	18- 20	18- 20	18- 20	18- 20
	21-40	21-40	21-40	21-40	21-40
Total de estudiantes (n)	842	106	106	106	106
		736	736	736	736

Nota: Variable de agrupación: Edad

En la tabla 12 se observa que no existen diferencias entre edades con respecto a la Escala de actitudes emprendedora ya que la Sig. es mayor a 0,05. Por lo tanto, no amerita baremos para edad en consecuencia se procederá a elaborar baremos generales así mismo se aprecia la agruparon en dos grupos etarios del desarrollo humano según Papalia (1988, Cap. 10 y 12) comprendiendo las edades de 13 a 20 años Adolescencia, para 20 a 40 años es considerado edad adulta temprana.

Puntajes percentiles

Se estimaron los siguientes puntajes percentiles para la interpretación de la Escala de actitud emprendedora en estudiantes universitarios de una universidad pública de Lima

Tabla 13

Baremo general de la Escala de actitud emprendedora

Actitud Emprendedora											
Escala	Edad	Percentil	Puntaje	Autoestima	Asunción de Riesgo	Necesidad de Logro	Control Percibido Interno	Puntaje	Percentil	Edad	Escala
Alto	Adolescencia 17- 20	75	128-134	128 - 131	128 - 130	128 - 132	128 - 133	128-134	75	Adolescencia 17- 20	Alto
Medio		50	109-127	109 - 111	109 - 115	109 - 122	109 - 126	109-127	50		Medio
Bajo		25	0 -108	0 - 99	0 - 102	0 - 105	0 - 122	0 -108	25		Bajo
Alto	Edad Adulta temprana 21 -40	75	129- 144	129 - 103	129 - 135	129 - 137	129 - 142	129- 144	75	Edad Adulta temprana 21 -40	Alto
Medio		50	120 -128	120 - 120	120 - 122	120 - 124	120 - 125	120 -128	50		Medio
Bajo		25	0 - 121	0 - 110	0 - 101	0 - 112	0 - 119	0 - 121	25		Bajo
	N		842	842	842	842	842			N	
	Media	51.0559		119.6708	120.0528	130.9969	119.9348		51.0559	Media	
	Desv. Tip.	13.2169		4.5696	2.6890	3.7937	2.5958		13.2169	Desv. Tip.	

En la tabla 13 se observa que los encuestados que obtengan un percentil de 75 se ubicara en una alta Escala de actitud emprendedora alto, mientras que en el percentil 50 se ubicaran en una Escala de actitud media y finalmente los que obtengan un percentil 25 se ubicaran una Escala de actitud baja. Así mismo comprendiendo las edades por grupo etario.

IV. DISCUSIÓN

Considerando la importancia de este tema, se propuso determinar las propiedades psicométricas de la Escala de actitud emprendedora en una universidad pública de Lima, 2018; en una población de 11267, el muestreo, es probabilístico de tipo muestreo simple al azar. “cada elemento de la población tiene una posibilidad conocida de ser seleccionado para la muestra” (Kinnear y Taylos, 1998, p. 404) se obtuvo una muestra 842 unidades de análisis, permitiendo la realización de los objetivos específicos, como parte del diseño instrumental de la investigación (León y Montero, 2007). con el fin de determinar el análisis estadístico como también la relevancia en el contexto psicológico.

Por lo tanto, se realizó la validación por criterio de expertos, siendo calificada por 10 jueces, donde a través de la V de Aiken se mantuvo aceptable los 30 ítems correspondientes.

En cuanto a los objetivos propuestos, se llevó a cabo la aplicación de la Escala de actitud emprendedora en estudiantes de una universidad pública de Lima 2018, donde se procedió a realizar la aplicación con la muestra seleccionada, conformada por 842 estudiantes. Posteriormente, cabe resaltar, que no se encontraron dificultades en su aplicación.

Frente a lo mencionado, se demostró que la validez de contenido que posee el instrumento para los criterios establecidos, es en efecto apropiada; de modo que se señaló que todos los 30 ítems que conforman la escala miden realmente lo que pretende medir.

Para el análisis factorial exploratorio realizado en la evaluación muestral mediante el Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), se observó un resultado de 0.943; lo cual indicó que no es una matriz de identidad, dado que hay correlaciones entre las variables, demostrando así una valoración adecuada para el estudio (Lara, 2014). Asimismo, a través de la prueba de Bartlett según lo establecido por Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás (2014), se alcanzó un índice significativo ($p < 0.05$) en las intercorrelaciones, permitiendo realizar el análisis factorial.

En cuanto al objetivo se estableció la validez de constructo mediante la correlación ítem – test, utilizando el r corregido de Pearson, reporta índices de 0,548 y 0,786 de los items de apreciación aceptable (Elosua y Bully, 2012), los cuales alcanzan valores por encima de 20, en tal sentido para Prieto y Delgado (2010) estarían representando la variable de actitud emprendedora para la muestra.

Se determinó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, mediante el programa AMOS- SPSS 24 (Medrano y Navarro, 2017), debido a la presencia de no normalidad multivariada por los valores de asimetría y curtosis mayores a 1.5 tanto en positivo como en negativo (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014), obteniendo los índices de ajuste absoluto, para Índice de bondad de ajuste (GFI) de .955 Índice de ajuste comparativo (CFI) de .899, en el Residuo estandarizado cuadrático (RMR) de .004, RMSEA residuo de estandarizado cuadrático medio 0.122 en valoración de Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez (2016) son aceptables para indicar que los ítems están representando el constructo medido, y que durante esta representación existe un margen de error dentro de los parámetros permitidos en psicometría, asimismo el índice de ajuste normado, alcanza un valor de .912, indicando también un ajuste aceptable, entre el modelo teórico del test con el modelo estimado representado por los datos muestrales, datos que contrastan una estructura interna estable.

De igual manera se aprecian cargas factoriales estandarizadas de .507 a .572 en autoestima, de .496 a .731 en asunción de riesgo, de .539 a .798 en la dimensión necesidad de logro y de .514 a .724 en control percibido interno, de apreciación optima los 30 reactivos alcanzan cargas factoriales aceptables, indicando que los reactivos reflejan la construcción teórica para la población de estudio, en tal sentido su grado de correspondencia entre sí mismos es eficiente, refiriendo que los ítems están representando la concepción teórica del factor al cual pertenece (Valdivieso, 2013), asimismo para realizar el análisis factorial confirmatorio de los ítems demostraron representatividad hacia el estudio de la variable en la población evaluada así mismo reportando valores idóneos de .498 a .798, de apreciación moderada a muy buena (De Vellis, 1991), mientras que en criterio de Campo, A. & Oviedo, H. (2008) alcanza una apreciación de aceptable, los cuatro factores alcanzan para la escala general al reportar un índice de ,893 (Ventura y Caycho, 2017), está representando el atributo de actitud emprendedora en los estudiantes universitarios de Lima,

De igual manera Krauss (2011) En cuanto a su estructura, se confirmó a través del análisis factorial confirmatorio cuatro dimensiones al evaluar las cualidades de validez y confiabilidad del instrumento también alcanzo resultados favorables, tanto para la validez, como en la confiabilidad con valores mayores a .70 de valoración igualmente aceptable (Campo y Oviedo, 2008). De esta manera el desarrollo de la investigación, así como de sus antecedentes denoto la estructura del instrumento, así como su estabilidad, aportando a nivel metodológico.

Por otro lado, para las normas de interpretación se optó por usar puntajes percentiles en general, debido a que no se ajustó los datos a la distribución normal; lo cual indicó que se establece puntajes percentiles generales para hombres, mujeres, y las edades así mismo se estableció en dos grupos como refiere Papalia 6° edición, Desarrollo Humano (1988, Cap. 10 y 12) que lo interpreta de la siguiente manera Adolescencia de 12 a 20 años y de 20 a 40 años Edad adulta temprana. En consecuencia, se procedió a elaborar los baremos generales para la población universitaria.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA

Se determinó las propiedades psicométricas de la Escala de actitud emprendedora en 842 estudiantes universitarios de Lima, aportando a nivel metodológico, con evidencias de validez y confiabilidad.

SEGUNDA

El análisis descriptivo de los ítems mostró adecuados índices de homogeneidad, comunalidad, discriminación, asimetría, curtosis, media y desviación estándar que son aceptadas para su análisis

TERCERA

Se encontró evidencias por la validez de contenido mediante V de Aiken.

CUARTA

El análisis factorial confirmatorio mostró la pertinencia del modelo de cuatro dimensiones o factores propuesto por el autor.

QUINTA

La prueba en su contexto general de 30 ítems reveló una alta confiabilidad Alfa de Cronbach 0,893 así mismo como el Coeficiente Omega 0,908.

SEXTA

Se elaboraron normas de interpretación basadas en puntajes percentiles para la aplicación del cuestionario en la población de estudio.

VI. RECOMENDACIONES

- 1 Continuar la investigación a otros grupos poblacionales y adaptación de otros instrumentos que permitan dar evidencias cualitativas y cuantitativas de la escala de actitud emprendedora para que integren un funcionamiento general y global.
- 2 Aplicar el desarrollo de procedimientos estadísticos más efectivos que incrementen la precisión de la prueba para ser sometida a futuras revisiones.
- 3 Ampliar la muestra para lograr un mejor análisis de los resultados, y así poder realizar más estudios asociados a la actitud emprendedora dirigidos a otras universidades que presenten las mismas características.
- 4 Se recomienda obtener otras medidas de confiabilidad de la escala actitud emprendedora, utilizando como método el test re test para tener una apreciación distinta sobre la estabilidad de las puntuaciones a través del tiempo.
- 5 Evaluar las circunstancias o situaciones en que los resultados de la prueba demuestren ser inválidos o estar sesgados.

VII. REFERENCIAS

- Abad, F.; Garrido, J.; Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría* Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de: https://www.uam.es/personal_pdi/psicologia/cadalso/Docencia/Psicometria/Apuntes/tema5TyP_4.pdf.
- Agramonte, K. (2017). *Clima social familiar y actitud emprendedora en estudiantes del Instituto de Educación*. Recuperado de repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/.../Kary_Tesis_Maestría_2017.pdf
- Aguilar, J. (2013). *Actitud emprendedora y oportunidades de negocio*. (1ª ed.). Málaga: IC Editorial.
- Ajzen, I. (1991). La teoría del comportamiento planificado. *Comportamiento Organizacional y los procesos de decisión humana*, 50, 179-211. Recuperado de *revista científica Pensamiento y Gestión*, 36.
- Aliaga, J. (2014). *Psicometría: Tests Psicométricos, Confiabilidad y Validez*. Recuperado de <http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401517/1U2LibroEAPAliaga.pdf>
- Allport, G. (1935). *Attitudes*, en Murchison (ed.), *Handbook of social psychology*, Worcester, Clark University Press,
- Anastasi, A. y Urbina, S. (1998). *Tests Psicológicos*. Séptima Edición, México: Prentice-Hall Hispanoamericana.
- Argibay, J. (2006). *Técnicas psicométricas*. Cuestiones de validez y confiabilidad. 8, 15-33 *Recuperado de* dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/handle/123456789/765
- Arias, F. (2012). *El proyecto de Investigación: Introducción a la investigación científica*. Venezuela: Editorial Episteme, C.A.

- Ayerbe, M.; Buenetxea, E. (2000). *La cultura del trabajo y la actitud emprendedora en el ámbito profesional de la C.A.P.V.* Cuadernos Sociológicos Vascos. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- Bandura, A. (1977). Autoeficacia: hacia una teoría unificadora del cambio de comportamiento, *Revisión psicológica*, 84 (2), 191-215.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Colombia: Editorial Shalom.
- Campo, A. & Oviedo, H. (2008). *Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna*. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
- Carbajal, L. (2017). *Personalidad proactiva y capacidad emprendedora de los trabajadores de una empresa dedicada al rubro de telecomunicaciones en el distrito de Independencia, 2017*, recuperado de repositorio de la universidad Cesar Vallejo.
- Corral, Y. (2009). *Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos*. *Revista de ciencias de la educación*. Segunda etapa. Año 2009. Vol. 119, N° 33. Valencia, enero-junio. www.humanas.unal.e.
- Cronbach, L. (1998). *Fundamentos de los Tests Psicológicos. Aplicación a las Organizaciones, la Educación y la Clínica*. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva.
- Díaz, García, C, León, M., Ruiz. & Torres, F. (2014). *Guía de Asociación entre variables (Pearson y Spearman en SPSS)*. Universidad de Chile. Recuperado de https://www.u-cursos.cl/facso/2014/2/SO01007/1/material_docente/bajar?id...
- Dominguez,- Lara . & Merino, S. (2015). *¿Por qué es importante reportar los intervalos de confianza del coeficiente de alfa de Cronbach?* *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y juventud*, 13 (2), pp.1326-1328.
- Duarte, S. (2013). *Factores determinantes de la actitud emprendedora investigativa en científicos del Paraguay*. *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, 8(23), 67-87.

- Elosua, P. & Bully, G. (2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento* (1ra ed.). Vasco: Universidad de Vasco.
- Escobedo, M. Hernández, J. Estebane, V. & Martínez, G. (2016). *Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6 (2), pp. 103-111
- García, R., González, J. y Jornet, M. (2010). SPSS: Pruebas No Paramétricas. Recuperado de http://www.uv.es/innomide/spss/SPSS/SPSS_0802A.pdf
- Germes, A., Llinares, L. G., Calatayud, P., & Piacentini, G. D. (2016). *Medida del emprendizaje: adaptación y validación de la escala de actitudes emprendedoras EASS* en profesores españoles. *Búsqueda*, 3(16), 41-52
- Global Entrepreneurship Monitor GEM. (2015). Global Report 2015. Recuperado de <http://www.gemconsortium.org/report>.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ª edición México D.F.
- Hu, L. y Bentlet, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55.
- Ibáñez, M. (2001). *Actitudes emprendedoras de los estudiantes universitarios* de la CAPV. (Tesis doctoral) Universidad de Deusto, Bilbao, España. Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. London: Routhledge.
- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (2018). Informe N° 07 de *la estadística de censo poblacional*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/>
- Kline, P, (1986), *A Handbook of Test Construction*. New York: Methuen

- Krauss, C. (2011). *Actitudes emprendedoras de los estudiantes universitarios: El caso de la Universidad Católica del Uruguay*. (1ª ed.). España: Editorial Académica Española
- Lara, A. (2014). Introducción a las ecuaciones estructurales en Amos y R. Guía de referencia. Recuperado de: http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201314/tfm1314/tfmseptiembre1314/memexploriamasterantonio_lara_hormigo/
- Likert, R. (1932). «Una técnica para medir actitudes». En: SUMMERS, G. (1976). Mediciones de actitudes. México, D. F.: Trillas.
- Littlewood, H y Bernal, E. (2014). *Mi primer modelamiento de Ecuación estructural LISREL.2da edición*. México. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/316450535>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. Y Tomás, I. (2014). *El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada*. Anales de Psicología, 30(3), 1151-1169.
- Lorenzo-Seva, U. y Pere, F. (2014). *El análisis factorial exploratorio de los ítems: algunas consideraciones adicionales*. Anales de psicología, 30(3), 1170-1175. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n3/metodologia2.pdf>
- Luco, G. (2014). *La intención emprendedora en estudiantes universitarios: el caso de la universidad de Deusto/entrepreneurial intention among university students: the case of the university of Deusto*. Boletín de estudios económicos, 69(211), 151.
- Maraví, M. y León, F. (2013). *Evaluación psicométrica y evaluación edumétrica*. Investigación educativa, 17(31) 93- 108.
- Malavé, N. (2007). Escala Tipo Likert. Recuperado de <http://uptparia.edu.ve/documentos/F%C3%ADsico%20de%20Escala%20Likert.pdf>

- Martínez, P. (2006). El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica. *Pensamiento & Gestión*, núm. 20, julio, 2006, pp. 165-193
- McCarthy, B. (2000). «The cult of risk taking and social learning: a study of Irish entrepreneurs». *Management Decision*, 38 (8), pp. 563-575.
- McClelland, D. (1961). *The Achieving Society*. Princeton, NJ: Van Nostrand. EEUU.
- Medrano, L. & Navarro, R. (2017). *Aproximación conceptual y práctica a los modelos de ecuaciones estructurales*. Revista digital de investigación en docencia universitaria, 11(1), 1-21.
- Méndez, C. (2012). *Introducción al análisis factorial exploratorio*. Revista colombiana de Psiquiatría, 41(1), 197-207 Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/806/80624093014.pdf>
- Mitchell, R.; Smith, J.; Morse, E.; Seawright, K.; Peredo, A.; Mckenzie, B. (2002). «Are Entrepreneurial Cognitions Universal? Assessing Entrepreneurial Cognitions Across Cultures». *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 26(4), pp. 9-33.
- Montero, I., León, O. (2002). *Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología*. Revista internacional de Psicología clínica y de la salud. Vol. 2, Nº 3, pp. 503-508.
- Morales, V. (2007). *La fiabilidad de los tests y escalas*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas. Recuperado de [http://web.upcomillas.es/personal/peter/estadisticabasica/Fiabilidad.p df](http://web.upcomillas.es/personal/peter/estadisticabasica/Fiabilidad.pdf).
- Morillas, A. (2012). *Muestreo en poblaciones finitas*. España: Universidad de Málaga. Recuperado de <http://webpersonal.uma.es/~morillas/muestreo.pdf>
- Muñiz, J. (2010). *Teoría clásica de los test*. España: Universidad de Oviedo.
- Navarrete, I. (2016). *Las habilidades sociales y su relación con las actitudes emprendedoras en los docentes de la Facultad de Economía y Planificación de la Universidad Nacional Agraria la Molina*. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1793>

- Navas, M. (1994). *Teoría Clásica de los Test versus Teoría de Respuesta al Ítem*. (1° edición). [Versión Adobe Digital Edición]. Recuperado de <http://www2.uned.es/490015/CV/TCTTRI94.pdf>
- Nunally, y Barnstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. 3.^a ed., México D. F.: McGraw-Hill.
- OCDE/CEPAL/CAF (2016), *Perspectivas económicas de América Latina 2017: Juventud, competencias y emprendimiento*, OECD Publishing, Paris.
- Núñez, M. Mercado, P. Madrigal, B. (2014). *autoestima y habilidades emprendedoras en estudiantes de ciencias económico-administrativas de la universidad de Guadalajara México*.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE, Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL, Corporación Andina de Fomento CAF (2016). *Perspectivas económicas de América Latina 2017: Juventud, competencias y emprendimiento*, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/leo-2017-es>
- Olmos, R., & Castillo, M. (2011). *Actitud emprendedora en los estudiantes universitarios: un análisis de factores explicativos en la comunidad de Madrid*. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/19715383.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura UNESCO. (2012). *Los jóvenes y las competencias: Trabajar con la educación*. (2° ed.). Francia. Recuperado de <https://es.unesco.org/>.
- Organización internacional del trabajo (OTI), https://www.ilo.org/americas/sala-de-prensa/WCMS_614125/lang--es/index.htm.
- Oviedo, H. y Campo, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. 34 (4), 572 – 580.
- Papalia, D. (1994). *Desarrollo Humano*. México: Mc Graw Hill 6° edición.
- Papalia, D., Wendkos, S. & Duskin, R. (2010). *Desarrollo Humano*. (11^a ed.). México: McGraw-Hill.

- Pedrosa, I. (2015). *Evaluación de la personalidad emprendedora mediante un test adaptativo informatizado*. Universidad de Oviedo, España.
- Pérez A., Chacón, S. y Moreno, R. (2000). *Validez de constructo: El uso del análisis exploratorio-confirmatorio para obtener evidencia de validez*. Universidad de Sevilla. Psicotema, 2000. Vol. 12, Supl. N°2, pp. 442-446. Recuperado de: cdeporte.rediris.es/revista/inpress/artanalisis657.pdf
- Pérez, B. y Marrugo, M. (2012). *análisis de la teoría de las expectativas de Víctor Vroom en el centro de emprendimiento y desarrollo Pedro Romero "emprende"*
- Pérez, J. García, E. Y Cueto. (2013). *Análisis multivariante de datos. Aplicaciones con IBM SPSS, SAS y ATATGRAPHICS*. Madrid, España: Garceta Grupo Editorial.
- Prieto, G. y Delgado, A. (2010). Fiabilidad y validez. *Revista Papeles del Psicólogo*, 31(1) 67-74. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441007>.
- Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*, 12(2), 248-252. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>
- Radovich, L. (2017). *La actitud emprendedora y su relación con la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de administración de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega*.
- Riva, R. (2017). *Toma de decisiones y actitudes emprendedoras en estudiantes del 5° grado de secundaria de la Institución Educativa 2015*” Pública José Jiménez Borja—Cercado de Lima.
- Robbins, S. & Judge, T. (2013). *Comportamiento Organizacional*. (15ª ed.). Mexico: Pearson.
- Robinson, P. (1987). *Prediction of entrepreneurship based on an attitude consistency model*. Tesis doctoral. Provo, Utah: University of Brigham Young.
- Rojo, Y.; Macedo, D., & Sánchez, L. Benítez, F (2016). *Factores Psicológicos Condicionantes de la Actitud Emprendedora en Estudiantes de la Licenciatura de Psicología*.

- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Sánchez, R. (2015). Prueba de Wilcoxon-Mann-Whitney: mitos y realidades. *Revista mexicana de endocrinología, metabolismo & nutrición*, 2, 18-21. Recuperado de <http://132.248.9.34/hevila/Revistamexicanadeendocrinologiametabolismo&nutricion/2015/vol2/no1/3.pdf>.
- Sánchez, Z, Marrero, J.; Becerra, O.; Herrera, D.; Alvarado, J. (2007). *Los principios bioéticos en la atención primaria de salud*. Apuntes para una reflexión. Editorial Ciencias Médicas.
- Sánchez, J. (2016). *Gestión de la calidad educativa y actitudes emprendedoras en las instituciones educativas del nivel secundaria de la Red 10, Ugel 04*, 2015. Recuperado de repositorio.ucv.edu.pe
- Soler, S. (2008). *Coeficientes de confiabilidad de instrumentos escritos en el marco de la teoría clásica de los tests*. Cuba: Escuela Nacional de Salud Pública. Recuperado de http://www.bvs.sld.cu/revistas/ems/vol22_2_08/ems06208.htm
- Summers, G. (1976). *Medición de actitudes*. México: Trillas.
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. (4.^a ed.). México: Editorial Limusa, S. A
- Thurstone, L. (1928). «*Las actitudes pueden medirse*». En: Summers, G (1976). *Mediciones de actitudes*. México: Trillas.
- Vara, A. (2012). *Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Perú: Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres.

Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.

Vroom, V.H. (1964). Trabajo y Motivación. Nueva York: John Wiley and Sons.

Youth Bussiness International. (2017). *El desempleo juvenil es uno de los definitivos desafíos mundiales de nuestros tiempos*. Reino Unido: Youth Business International. Recuperado de <https://www.youthbusiness.org/about/the-challenge/>

ANEXO 1: Matriz de Consistencia

Título: Propiedades psicométricas de la Escala de actitud emprendedora en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2018

Problema	Justificación	Objetivo General	Variable	Dimensión	Items	Índice	Marco Metodológico
¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas de la Escala de actitud emprendedora en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2018?	Como propuesta al desempleo, muchos estudiantes universitarios procuran emprender pequeñas y micro empresas, el principal mecanismo para frenar al desempleo y el subempleo. Es consolidarlo como líderes con actitudes del desarrollo de muchos pueblos emergentes, en tal sentido puede permitir el aprovechamiento creativo y tomar las oportunidades que proporciona la descentralización, el crecimiento económico, los tratados de libre comercio con los países vecinos, la apertura de nuevos comercios que buscar cubrir necesidades de la población y a su vez la cuna de formación para identificar las actitudes emprendedora en las universidades ya que son formados académicamente y con competencias.	Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de actitud emprendedora en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2018.	Actitud Emprendedora	Autoestima	1;3;6; 8;10; 11;12 ;13;2 7	Escala Likert. 1 Total desacerdo	TIPO DE INVESTIGACION: Instrumental
	Por consiguiente, la necesidad de contar con una prueba psicométrica que permita el estudio en la población universitaria de Lima-Perú, así mismo esta investigación pretendió aportar en el ámbito teórico y tecnológico a la psicología educativa, social y organizacional a través de las propiedades psicométricas de la escala de actitud emprendedora.	Objetivos Específicos		Asunción de riesgo	14,18 ,23,2 8, 29,30	2 Bastante en desacerdo	DISEÑO DE INVESTIGACION: No experimental- transversal LINEA DE INVESTIGACION Psicométrica
	En el ámbito teórico, ofreció más información y conocimiento sobre “actitud emprendedora”; lo cual será la base para futuras investigaciones, como aporte del instrumento.	O1 Determinar validez de contenido a través de criterio de jueces Escala de actitud emprendedora en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2018.		Necesidad de logro	15, 16,17 ,19, 20,21 ,24, 25,26	3 Parcialmente en desacerdo 4 Parcialmente en acuerdo,	POBLACION 11,267 estudiantes de una universidad pública de Lima MUESTRA 842 estudiantes universitarios
	En el ámbito metodológico, el estudio de investigación ayudará como referencia a subsiguientes estudios ya que cumple con las bondades psicométricas, validadas y confiables así mismo reforzará a nivel teórico sobre la variable estudiada aportando como fuente confiable hacia investigaciones a fines al tema. Así mismo servirá a nivel práctico como referencia de información confiable acerca de la escala.	O2: Determinar la confiabilidad por consistencia interna a través del método de Alfa de Cronbach y el índice de Omega de McDonald de la Escala de actitud emprendedora en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2018.		Control percibido	2,4,5, 7,9,2 2	5 Bastante de acuerdo 6 Total acuerdo	TECNICAS E INSTRUMENTOS Escala de Actitud Emprendedora (E.A.E. Ckauss 2011) ESTADISTICO Alfa de Cronbach, Omega, V de Aiken Amos-SPSS
		O3: Determinar la validez de constructo mediante ítem-test corregido de la Escala de actitud emprendedora en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2018.					
		O4: Determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial de la Escala de actitud emprendedora en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2018.					
		O5: Elaborar baremos de la Escala de actitud emprendedora en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2018.					

ANEXO 2: Instrumento

ESCALA A. E. de Krauss (2011)

Autora: Katherine Armande Krauss (2011) Uruguay

SEXO: ☐ F ☐ M

EDAD: _____

Sus respuestas serán de carácter anónimo por lo tanto le solicitamos contestar con la mayor sinceridad posible. A continuación, leerás una serie de reactivos en los que se exponen hechos y circunstancias comunes. Por favor indica con una “numero” que tanto coincides con lo que se afirma en cada uno de ellos. Valores de 1 a 6, según su acuerdo con las afirmaciones formuladas. Conteste todas las preguntas aquí formuladas.

1	2	3	4	5	6
Total desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente en acuerdo	Bastante de acuerdo	Total acuerdo

A continuación, tenemos unos ejemplos:

- ☐ 1 A. No me molesta la incertidumbre y el riesgo que suele provocar lo desconocido
- ☐ 4 B. Si quiero algo, trabajo duro para conseguirlo.
- ☐ 6 C. Por lo general evito asumir riesgos.


Siguiente

ESCALA A. E. de Krauss (2011)					
1	2	3	4	5	6
Total, desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente en acuerdo	Bastante de acuerdo	Total, acuerdo

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. Me gusta que las cosas sean estables y predecibles. | <input type="checkbox"/> 16. Creo que para tener éxito en un negocio debes dedicar tiempo todos los días a desarrollar nuevas oportunidades. |
| <input type="checkbox"/> 2. Siempre he trabajado duro para estar entre los primeros | <input type="checkbox"/> 17. Creo que es necesario pasar mucho tiempo planeando las actividades empresariales. |
| <input type="checkbox"/> 3. Me gusta trabajar dónde no hay mucha incertidumbre ni cambios constantes | <input type="checkbox"/> 18. Me gusta la agitación y la emoción que implica tomar riesgos. |
| <input type="checkbox"/> 4. Dedico una considerable suma de tiempo para hacer que las cosas con las que estoy comprometido funcionen mejor. | <input type="checkbox"/> 19. Para resolver bien un problema empresarial es importante cuestionarse todas las suposiciones previas que se dieron por buenas al plantearse dicho problema. |
| <input type="checkbox"/> 5. Normalmente realizo muy bien mi parte de trabajo en cualquier proyecto en el que estoy implicado. | <input type="checkbox"/> 20. A menudo llevo a cabo tareas de una forma original. |
| <input type="checkbox"/> 6. Creo que la gente con éxito se manejará mejor que yo en reuniones de negocios. | <input type="checkbox"/> 21. Suelo apostar por buenas ideas, aunque no sean del todo seguras. |
| <input type="checkbox"/> 7. Si quiero algo, trabajo duro para conseguirlo. | <input type="checkbox"/> 22. Creo que lo más importante a la hora de seleccionar socios es que sean competentes. |
| <input type="checkbox"/> 8. Me siento cohibido cuando estoy con personas de mucho éxito en los negocios. | <input type="checkbox"/> 23. Tengo mucha necesidad de nuevas aventuras. |
| <input type="checkbox"/> 9. Realizo cada trabajo tan exhaustivamente como es posible. | <input type="checkbox"/> 24. Me siento bien cuando he trabajado duro para mejorar mi trabajo. |
| <input type="checkbox"/> 10. Las horas regulares de trabajo y las vacaciones son más importantes para mí que las nuevas oportunidades y retos que ofrezca un puesto. | <input type="checkbox"/> 25. Me siento satisfecho cuando hago algo que permite que el grupo o las organizaciones a las que pertenezco funcionen mejor. |
| <input type="checkbox"/> 11. No estoy seguro(a) de mis propias ideas y capacidades. | <input type="checkbox"/> 26. Lo que verdaderamente me motiva es pensar en nuevas ideas que estimulen un negocio. |
| <input type="checkbox"/> 12. Estar autoempleado implica mayores riesgos que los que estoy dispuesto a correr. | <input type="checkbox"/> 27. Por lo general evito asumir riesgos. |
| <input type="checkbox"/> 13. Me siento inferior a la mayor parte de la persona con las que trabajo. | <input type="checkbox"/> 28. Normalmente busco compañeros de trabajo que se entusiasmen explorando nuevas formas de hacer las cosas. |
| <input type="checkbox"/> 14. No me molesta la incertidumbre y el riesgo que suele provocar lo desconocido | <input type="checkbox"/> 29. Me entusiasma hacer cosas nuevas e inusuales. |
| <input type="checkbox"/> 15. Creo que cualquier organización puede llegar a ser más efectiva empleando a personal competente. | <input type="checkbox"/> 30. Vivo cómodo en situaciones de cambio e incertidumbre |

ANEXO 3: Carta de presentación emitido por la escuela de psicología para autorizar el estudio de investigación en la Universidad Nacional de Ingeniería UNI

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"



Los Olivos, 19 de junio de 2018

CARTA INV. N° 371 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN


Sr.
Dr. Alva Hurtado Jorge Elías
UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA – UNI
Av. Túpac Amaru S/N, Rímac, Lima 25, Perú

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ORTIZ ROJAS, SANTA EULALIA** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ACTITUD EMPRENDEDORA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA 2018"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

 Atentamente,


Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2850

ANEXO 4: Carta de autorización para el estudio de investigación en la Universidad
Nacional de Ingeniería UNI



UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA

Rectorado

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

AUTORIZACIÓN

Yo:

Dr. Jorge Elías Alva Hurtado identificado con el DNI N° 07841488
Rector de la Universidad Nacional de Ingeniería ubicada en la Av.
Túpac Amaru 210 – Rímac.

Acepto que la alumna **Santa Eulalia Ortiz Rojas** identificada con el
DNI N° 09975292 de la carrera de Psicología del 10mo ciclo, con su
investigación sobre "**Propiedades psicométricas de la escala de
actitud emprendedora en estudiantes de una universidad
pública de lima, 2018**" aplique su piloto y posteriormente su muestra
en ésta casa superior de estudios.

Día: 19.10.6 / 2018




Dr. Jorge Elías Alva Hurtado
Rector

Av. Túpac Amaru 210, Lima 25, Apartado 1301 - Perú
Telefax: (511) 481-1035 / 481-2212, Central Telefónica: (511) 481-1070 Anexos: 2002, 2003 y 2004
Email: rector@uni.edu.pe



UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA

Rectorado

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Mediante el presente documento yo: Dr. Jorge Elías Alva Hurtado, Rector de la Universidad Nacional de Ingeniería, autorizo a la Srta. Ortiz Rojas Santa Eulalia, con DNI: 09975292 Estudiante del XI ciclo la escuela de psicología de la universidad Cesar Vallejo, para llevar a cabo un proyecto de investigación para optar el grado de licenciatura en psicología, con el título de la Tesis "Propiedades psicométricas de la Escala de actitud emprendedora en una universidad pública de Lima, 2018" cuyo objetivo es realizar el estudio de las propiedades psicométricas de un instrumento psicológico (ESCALA A.E. Krauss 2011) que consta de 30 ítems cuya variable de estudio es la actitud emprendedora de los estudiantes universitarios.

La participación de los estudiantes universitarios en este proyecto de investigación es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. La aplicación del instrumento de investigación se tomará aproximadamente de 10 a 15 minutos así mismo se brindará las instrucciones de como responder la prueba con ejemplos.

De acuerdo con lo explicado, tomo en consideración, OTORGO LA AUTORIZACIÓN para desarrollar el proyecto de investigación, para cubrir los objetivos propuestos por el investigador, dicha investigación se realizará en esta casa de estudio "Universidad Nacional de Ingeniería"

Como constancia de este acuerdo firmo.

16 de octubre del 2018


Dr. Jorge E. Alva Hurtado
Rector


Firma del investigador



UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA

Carta No. 65997

Rectorado

Lima, 08 de junio del 2018



OFICIO CIRCULAR Nº 022-2018/Rect

Señor MSc. Arq.

JOSE LUIS BEINGOLEA DEL CARPIO

Decano de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes

Presente.-

001612

Ref.: Carta Nº 371-2018/EP/PSI.UCV LIMA-LN
Carta Inv. Nº 432-2018/EP/PSI.UCV LIMA-LN
Carta Inv. Nº 431-2018/EP/PSI.UCV LIMA-LN

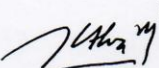
De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarle cordialmente y a la vez en atención a los documentos de la referencia, remitido por la Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa, Coordinadora Académica de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo - Filial Campus Lima Norte, solicitando autorización para que las Srtas. Nataly Alejandra Bacilo Camarena, Maria Yanina Guerrero Morales y Santa Eulalia Ortiz Rojas; estudiantes de la carrera de Psicología recopilen información dentro del campus de la Universidad Nacional de Ingeniería para el desarrollo de sus trabajos de investigación.

En tal sentido, mucho agradeceré se sirva brindarles las facilidades del caso.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente,


Dr. JORGE ALVA HURTADO
Rector



UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA

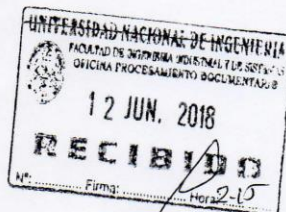
65997

Rectorado

Lima, 08 de junio del 2018

OFICIO CIRCULAR Nº 022-2018/Rect

Señora Doctora
GLORIA VALDIVIA CAMACHO
Decana de la
Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas
Presente.-



Ref.: Carta Nº 371-2018/EP/PSI.UCV LIMA-LN
Carta Inv. Nº 432-2018/EP/PSI.UCV LIMA-LN
Carta Inv. Nº 431-2018/EP/PSI.UCV LIMA-LN

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarle cordialmente y a la vez en atención a los documentos de la referencia, remitido por la Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa, Coordinadora Académica de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo - Filial Campus Lima Norte, solicitando autorización para que las Srtas. Nataly Alejandra Bacilo Camarena, María Yanina Guerrero Morales y Santa Eulalia Ortiz Rojas; estudiantes de la carrera de Psicología recopilen información dentro del campus de la Universidad Nacional de Ingeniería para el desarrollo de sus trabajos de investigación.

En tal sentido, mucho agradeceré se sirva brindarles las facilidades del caso.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente,


Dr. JORGE ALVA HURTADO
Rector



UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA

65997

Rectorado

Lima, 08 de junio del 2018

OFICIO CIRCULAR Nº 022-2018/Rect

Señor Doctor
LUIS LASTRA ESPINOZA
Decano de la
Facultad de Ingeniería Mecánica
Presente.-



Ref.: Carta Nº 371-2018/EP/PSI.UCV LIMA-LN
Carta Inv. Nº 432-2018/EP/PSI.UCV LIMA-LN
Carta Inv. Nº 431-2018/EP/PSI.UCV LIMA-LN

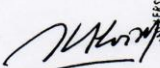
De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarle cordialmente y a la vez en atención a los documentos de la referencia, remitido por la Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa, Coordinadora Académica de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo - Filial Campus Lima Norte, solicitando autorización para que las Srtas. Nataly Alejandra Bacilo Camarena, Maria Yanina Guerrero Morales y Santa Eulalia Ortiz Rojas; estudiantes de la carrera de Psicología recopilen información dentro del campus de la Universidad Nacional de Ingeniería para el desarrollo de sus trabajos de investigación.

En tal sentido, mucho agradeceré se sirva brindarles las facilidades del caso.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente,


Dr. JORGE ALVA HURTADO
Rector

Av. Túpac Amaru 210, Lima 25, Apartado 1301 - Perú
Telefax: (511) 481-1035 / 481-2212, Central Telefónica: (511) 481-1070 Anexos: 2002, 2003 y 2004
Email: rector@uni.edu.pe

ANEXO 5: Carta de presentación remitido por la escuela de psicología

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

CARTA N° 072- 2018/EP/PSI.UCV LIMA-LN

Lima - PERÚ, 08 de junio de 2018

Autor:

- Dra. Catherine Armande Krauss

Presente.-
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **ORTIZ ROJAS, SANTA EULALIA**, con DNI: 09975292 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6700229988 quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ACTITUD EMPRENDEDORA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA AÑO 2018**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se examinará la "Escala de Actitud Emprendedora" E.A.E KRAUSS 2011, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

ANEXO 6: Autorización del uso del instrumento por parte del autor

permthid=thread-a%3Ar4410618128770687884&simpl=msg-a%3Ar354503819319866

24/7/2018

Gmail - Solicitud de Autorizacin



santa ortiz rojas <psicologix6565@gmail.com>

Solicitud de Autorizacin
2 mensajes


santa ortiz rojas <psicologix6565@gmail.com>
Para: ckrauss@ucu.edu.uy

14 de junio de 2018, 14:40

Dra: muy buen dia, la saluda, Ortiz Rojas Santa Eulalia, le adjunto la carta de presentaci3n para que Ud me brinde su autorizaci3n del uso de su escala para el proyecto de tesis que estoy realizando, le pedir3a por favor firmarlo y dar su consentimiento y luego me escanea el documento.

Atte.

Gracias, que tenga un hermoso dia.

 **AutorizacionUCV012.pdf**
547K

Catherine Krauss <ckrauss@ucu.edu.uy>
Para: santa ortiz rojas <psicologix6565@gmail.com>

15 de junio de 2018, 07:55

¡Hola!

Adjunto la autorizaci3n!!! Mucha suerte y no dudes en consultar.

Hasta pronto

Caty

Catherine Krauss, Ph.D.
Profesor de Alta Dedicaci3n
Universidad Cat3lica del Uruguay
Av. 8 de Octubre 2738 - CP 11600
Montevideo, Uruguay
Tel: (+598) 2487 2717 int.6259
ckrauss@ucu.edu.uy
[@CentrolthKa](http://www.ithaka.ucu.edu.uy)

De: santa ortiz rojas <psicologix6565@gmail.com>
Enviado: jueves, 14 de junio de 2018 16:40
Para: Catherine Krauss
Asunto: Solicitud de Autorizacin

Dra: muy buen dia, la saluda, Ortiz Rojas Santa Eulalia, le adjunto la carta de presentaci3n para que Ud me brinde su autorizaci3n del uso de su escala para el proyecto de tesis que estoy realizando, le pedir3a por favor firmarlo y dar su consentimiento y luego me escanea el documento.

Atte.

Gracias, que tenga un hermoso dia.

<https://mail.google.com/mail/u/07ik=3e8722aa3c&view=pt&search=all&permthid=thread-a%3Ar4410618128770687884&simpl=msg-a%3Ar354503819319866> 1/2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

CARTA N° 072- 2018/EP/PSI.UCV LIMA-LN

Lima - PERÚ, 08 de junio de 2018

Autor:

- Dra. Catherine Armande Krauss

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **ORTIZ ROJAS, SANTA EULALIA**, con DNI: 09975292 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6700229988 quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ACTITUD EMPRENDEDORA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA 2018**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se examinará la "Escala de Actitud Emprendedora" E.A.E KRAUSS 2011, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Se autoriza
[Signature]
C. Krauss

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Ortiz Rojas, Santa Eulalia**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Propiedades psicométricas de la Escala de actitud emprendedora en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2018** y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Escala de actitud emprendedora**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Ortiz Rojas, Santa Eulalia
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....

con número de DNI:acepto participar en la investigación **Propiedades Psicométricas de la Escala de actitud emprendedora en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2018**; de la señorita Ortiz Rojas Santa Eulalia. Afirmo haber sido informado(a) de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Día: .../...../.....

Firma de Autorización para realizar la
investigación

V de Aiken

☐

Alfa de Cronbach


Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,820	30

El coeficiente Alfa de Cronbach es de: ,820 esto permite decir que el instrumento utilizado para la prueba piloto tiene un nivel aceptable de confiabilidad.

Fuente: *propia*

	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
P1	,396	,814
P2	,290	,817
P3	,194	,826
P4	,505	,810
P5	,309	,816
P6	,211	,819
P7	,482	,811
P8	,238	,823
P9	,487	,809
P10	,000	,821
P11	,100	,821
P12	,089	,822
P13	,220	,819
P14	,298	,817
P15	,201	,820
P16	,455	,810
P17	,418	,812
P18	,302	,818
P19	,478	,809
P20	,448	,810
P21	,424	,811
P22	,426	,812
P23	,556	,805
P24	,197	,819
P25	,493	,811
P26	,356	,814
P27	,095	,821
P28	,137	,821
P29	,577	,805
P30	,388	,813

ANEXO 9: Escaneos de criterio de jueces

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

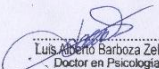
DNI: 07068974


Especialidad del validador: Psicología

20 de Junio del 2018

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.P.P. 3518
 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Perez Ortiz RICHARD CPP.3265


DNI: 08079870

Especialidad del validador: Psicólogo clínico

20 de Junio del 2018

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 RICHARD PEREZ ORTIZ
 PSICOLOGO
 Firma del Experto Informante.
 Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Ramón Aguilar Juan Jr.

DNI: 10624919

Especialidad del validador: _____

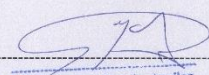
*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...19... de Junio del 2018


Firma del Experto Informante.
PSICOLOGO
Especialidad
C.B.P. 17040



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sotelo Vargas Diana Eliza

DNI: 23980329

Especialidad del validador: clínica

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...15... de Junio del 2018


Firma del Experto Informante.
Especialidad

Lic. Diana Eliza Sotelo Vargas
Psicóloga
C.Ps.P. 25193



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sanchez Huan Bormio

DNI: 40639063

Especialidad del validador: Psicología Educativa


¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...20... de Junio del 2018


Karina Sanchez Llanos
PSICÓLOGA
CPSP 33819

Firma del Experto Informante.
Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Jose Luis Perea Quiñones

DNI: 8004265

Especialidad del validador: Psicología

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

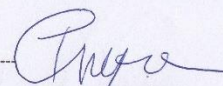
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...19... de Junio del 2018

Firma del Experto Informante.
Especialidad


Ing. Jose Luis Perea Quiñones
Psicólogo Colegiado
CPSP 4539



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): FERNÁNDEZ GARCÍA CLAUDIA - C.B.

DNI: 46609725

Especialidad del validador: Psicóloga

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de Junio del 2018

Claudia Fernández García
Lic. Claudia Fernández García
PSICÓLOGA
Firma del Experto Informante
Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: De La Cruz Valdiviano, Carlos Bactio

DNI: 06873136

Especialidad del validador: Psicólogo clínico

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de Junio del 2018

Carlos Bactio
Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano
Firma del Experto Informante
Especialidad
C. P. 4894



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rosa del Pilar Cervera Reap

DNI: 10628098

Especialidad del validador: Mg. Psicología Clínica y de la Salud

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de Junio del 2018

Rosa del Pilar Cervera Reap
PSICOLOGA
CPP-11502

Firma del Experto Informante.

Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Estrella Almiria Espartero

DNI: 09904133

Especialidad del validador: Clínica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

5 de Junio del 2018

72224

Firma del Experto Informante.

Especialidad

ANEXO 10: Acta de aprobación de originalidad de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo, GRAJEDA MONTALVO, ALEX TEÓFILO docente de la Facultad HUMANIDADES y Escuela Profesional PSICOLOGÍA de la Universidad César Vallejo NORTE (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ACTITUD EMPRENDEDORA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA, 2018" del (de la) estudiante ORTIZ ROSAS SANTA EULALIA constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Lima 14 de Febrero del 2019



Firma

Dr. GRAJEDA MONTALVO, Alex Teófilo

DNI: 08636611

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SOC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ANEXO 11: Print de la pantalla del turnitin

Feedback Studio | Tesis3 | -- /0 | 39 de 39 > ?

Resumen de coincidencias

11 %

1	pt.scribd.com Fuente de Internet	2 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
3	repositorio.uladech.ed... Fuente de Internet	1 %
4	core.ac.uk Fuente de Internet	1 %
5	www.scielo.org.pe Fuente de Internet	1 %
6	ri.uaemex.mx Fuente de Internet	1 %
7	repositorio.unheval.edu... Fuente de Internet	<1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Propiedades psicométricas de la Escala de actitud emprendedora en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2018"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:
ORTIZ ROJAS, Santa Fulalia

ASESORES:
Dr. GRAJEDA MONTALVO, Alex Teófilo
Dr. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Página: 1 de 58 Número de palabras: 15133 Text-only Report High Resolution Activado

ANEXO 12 : Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F28-PP-PR-02.02
		Versión : 01
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo.....Ortiz Rojas, Santa Eulalia..... identificado con DNI N°09975292... egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (☒) . No autorizo (☐) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado.

"Propiedades psicométricas de la Escala de actitud emprendedora en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2018": en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 09975292

FECHA: 26 de 02 del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SOC	Aprobó	Vicerectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	--------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Ortiz Rojas, Santa Eulalia

D.N.I. : 09975292

Domicilio : Jr. Loord Cochrane 729 Comas

Teléfono : Fijo : 5410595 Móvil : 943258965

E-mail : psicologiax6565@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciada en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

Grado :

Mención :

☐ Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Ortiz Rojas, Santa Eulalia

Título de la tesis:

Propiedades psicométricas de la Escala de actitud emprendedora
en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2018

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

.....

Fecha :

26.1.02.2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Ortiz Rojas, Santa Eulalia

INFORME TITULADO:

Propiedades psicométricas de la Escala de actitud emprendedora en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 26/02/2019

NOTA O MENCIÓN: 14


Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 72990613
CPLP 29721



*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019